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Кайзерами психологической науки, сосредотачивающих свое внимание на работе с представителями пубертатного периода, часто отмечается значимость регуляторных функций для подростков. Регуляторные функции выступают механизмами, позволяющими подростку успешно адаптироваться к изменениям [2, 4], связанными с характером и качеством межличностных отношений, отношений со значимыми взрослыми и личностным становлением [3].В рамках данной анализировалось насколько тинейджерам, обладающим высоким уровнем креативности (дивергентным мышлением), свойственно следовать нормативным правилам (быть культурноконгруэнтными). Теоретическая база исследования построена с опорой на теорию культурной конгруэнтности (А.Н.Веракса, Л.Ф.Баяновой и др.) и теорию креатиности (Дж.Гилфорда, Ф.Вильямс, Е.Е.Туник, Д.Б.Богоявленской и др.).

В рамках настоящего исследования проводится анализ тестовых результатов 272 подростков, в возрасте от 13 до 16 лет (М = 14,21; SD = 1,02), ж - 133 человека являются женского пола, а 139 – мужского. Учащиеся являются представителями 7-, 8-, 9 - х классов IТ - лицея КФУ, лицея имени Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Инженерного лицея - интернат КНИТУ-КАИ и Многопрофильного лицея № 187 г.Казани. Исследование проводилось в период с марта 2021 года по март 2022 года.

В батарею методик вошли: опросник творческих характеристик личности (Ф.Вильямс, адаптирован Е.Е.Туник, 2003) и методика определения уровня культурной конгруэнтности для подростков» (Авторы: Л.Ф. Баянова, О.Г.Миняев, 2016) [1]. В рамках первой методики оцениваются такие параметры как: любознательность, воображение, склонность к риску, второй тест позволяет определить насколько у подростков выражена самоорганизованность, склонность подчиняться общим правилам и правилам в рамках учебной деятельности [4].

Математическая обработка данных проводиться с помощью методов описательной статистики, корреляционного анализа по критерию Пирсона r, шкалы Чеддока, однофакторного дисперсионного анализа ANOVA и величины эффекта d Коэна.

Гипотеза основана на предположении о том, что: существуют различия в характеристиках дивергентного мышления и уровня культурной конгруэнтности, которые обусловлены межполовыми различиями тинейджеров.

На первом этапе нами были рассмотрены различия в показателях культурной конгруэнтности среди девушек и парней - подростков. С этой целью использовалась методика определения уровня культурной конгруэнтности для подростков (Авторы: Л.Ф. Баянова, О.Г.Миняев, 2016). По результатам было выявлено, что наибольший разброс у испытуемых наблюдается по показателям «менеджмент», «безопасность» и «общий уровень культурной конгруэнтности». Относительно небольшой разброс наблюдается по показателям учеба и социальное взаимодействие.

На втором этапе работы были проанализированы различия в показателях личностных проявлений среди девушек и парней - подростков. Для этого использовался опросник творческих характеристик личности (Ф.Вильямс, адаптирован Е.Е.Туник, 2003). В данном случае наибольший разброс средних значений по показателю «воображение». Наименьший разброс представлен по параметрам «любознательность», «сложность», «склонность к риску» и «личностные проявления».

Далее по результатам анализа по критерию Пирсона хи квадрат было выявлено, что есть различие в показателях парней и девушек подростков по параметру «социальное взаимодействие» (p0,001; 2,69). Это может говорить о том, что потребность в установлении доверительного контакта с окружающими у девушек подростков и у парней подростков выражена неодинаково. По результатам было установлено, что наличие корреляционных взаимосвязей между тестовыми значениями девушек подростков выявлено не было. Это может свидетельствовать о том, что развитие культурной конгруэнтности девушек никак не обусловлено уровнем развития дивергентного мышления у подростков женского пола.

Анализ интеркорреляционных результатов подростков мужского пола показал, что имеются прямые межтестовые взаимосвязи между параметрами: социальная взаимосвязь и любознательность (p=0,5; 0,19). Это может говорить о том, что чем больше подросток интересуется окружающим миром и окружающей его средой, тем больше у него желания завести социальные контакты в обществе. Далее интерес представляет взаимосвязь между параметрами социальная взаимосвязь и многообразность (p=0,5; 0,20). Обращает на себя взаимосвязь между параметрами социальная взаимосвязь и рискованность (p=0,5; 0,19). Что может говорить о том, что чем больше подросток имеет опыт взаимодействия с разными людьми, тем больше он проявляет некую ассертивность, не боится проявлять инициативу, готов рисковать. Данные факты могут свидетельствовать о том, что параметры личностного становления у парней подростков могут раскрываться по – разному и чем ем больше у подростка социальной активности, тем более гармоничной личностью он развивается.

Также был вычислен коэффициент эффекта d Коэна, который показал, что разница между двумя средними группами статистически значимо отличается и фактическая разница между средними группами тривиальна.

В результате исследования было установлено, что показатель воображение у девушек наиболее выражен, чем у парней подростков. Также существует достоверно значимое отличие по показателю уровень социального взаимодействия. Анализ наличия взаимосвязей в межтестовых показателях выявил, что есть прямые значимые взаимосвязи в показателях между социальной взаимосвязью, любознательностью, сложностью и рискованностью у парней подростков. Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что между креативностью и сообразным поведением установлена связь и чем выше у подростка креативность, тем в большей степени он проявляет сообразность поведения.
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