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СОДЕРЖАНИЕ

# **Введение**

Одним из эпизодов освобождения от «Северной зависимости» - периода зависимости населения территории Северного Вьетнама от Китая является битва на реке Батьданг (938 год). В XX веке возобновились споры историков как вокруг этой битвы как возможного рубежа «Северной зависимости», так и её содержания. Так, в статье А.Л. Федорина «Когда Вьетнам обрёл независимость от Китая»[[1]](#footnote-1) вопросу точного рубежа в борьбе Вьетнама с Китаем уделялось ключевое значение. Исследователь предлагает посмотреть на Вьетнам того периода не как на что-то отдельное, а как на вполне интегрированную в то время часть китайской империи»[[2]](#footnote-2). Вследствие этого фактором, делающим простое деление сторон в этом конфликте на «своих» и «чужих», являются особенности отображения их в летописных источниках, в которых в период 905-938 гг. нет явного обособления от общекитайской истории. Автору настоящей статьи представляется предпочтительным остановиться на анализе отражения битвы на реке Батьданг во вьетнамских исторических источниках – «Туан тхы» («Полное собрание исторических записок Дайвьета») и «Вьет шы лыок» («Краткая история Вьета») и определении восприятия авторов летописей данного исторического события как народно-освободительной войны или внутригражданского конфликта.

Проблемой исследования является образ битвы на реке Батьданг 938 года во вьетнамских летописях.

# **Основная часть**

Обратимся к восприятию данных исторических событий летописцами. Автор «Краткой истории Вьета»[[3]](#footnote-3), поместив описание событий 930-938 гг. одновременно в раздел «наместники сменяющихся эпох» и анналы династии Нго подчёркивает переломный характер событий. Однако деление связано лишь с появлением новой династии – Нго. Сам приход к власти Тиен Нго воспринимается довольно обыденно: «Куен объявил себя выонгом»[[4]](#footnote-4).

«Сянь убил Тин-и и стал [управлять] вместо него. Впоследствии был убит Нго выонгом»[[5]](#footnote-5) - в этих двух предложениях летописец излагает крайне важный для понимания его восприятия аспект – Нго Куен не пришёл к власти в результате освобождения от китайцев, он захватил власть Гун Сяня. Истоки противостояния, таким образом, показывают, что события были лишь серией переворотов. У китайской же стороны были основания вмешаться в конфликт по просьбе Гунь Сяня как более легитимного цзедуши, что и было сделано.

Другой факт, указывающий на внутренний характер конфликта – силы, которые использовал Нго Куен в борьбе против Гунь Сяня: «Куен привёл из Айтяу войска»[[6]](#footnote-6). Таким образом, два тяу (Айтяу и Фаунгтяу) боролись за власть над всей землёй, ранее подчинявшейся цзедуши Юань Цзиня.

Само же описание событий на реке Батьданг не даёт представления о том, что одни силы являются захватническими, а другие – нарождно-освободительными: «Гун Сянь послал человека просить помощи у Лю Няня [династии] Южная Хань. [Лю Нянь]<…>послал войска на помощь Гун Сяню.»[[7]](#footnote-7). Таким образом, «Краткая история Вьета» не подтверждает образ первой битве на реке Батьданг как народно-освободительной. Наоборот, авторы летописи показывают двух правителей, относящиеся к Зяотяу и претендующих на власть в ней, при этом использующие силы Поднебесной.

Для сравнения проанализируем «Полное собрании исторических записок Дайвьета». В отличие от «Краткой истории Вьета», авторы «Полного собрания исторических записок Дайвьета» отделяют 907-938 гг. от предшествовавшей «Северной зависимости», при этом называя «анналами разделения и противоборства Севера и Юга». В данном случае можно отметить, что вторая летопись подчёркивает особый характер данного периода именно как противостояние Северу. В то же время нет ясности в том, что подразумевается под Севером. Отчасти это разъясняется вставкой из сочинения историка Нго Ши Лиена, в котором противопоставляются «северные дворы», которые «погрузились в хаос» и Лю Янь, правивший Южной Хань и овладел целой страной света и держался на равных с незаконными царствами северных династий»[[8]](#footnote-8). Север, таким образом – власть в Пекине, а не Южная Хань. Его редакция летописи 1479 года содержала достаточно важные для восприятия летописи моменты – введение в повествование древней истории до Чьеу Да и изменение хронологических периодов. Так, граница Внешних и Основных анналов прошла в 938 году, с установлением династии Нго. Отечественный исследователь А.Л. Федорин дал следующую оценку версии Тоан тхы, представленной Ле Тхань-тонгу: «Ле Тхань Тонгу нужна была не просто хроника, но канон, призванный стать идеологической основой общества»[[9]](#footnote-9). Это означает, что изменения, внесённые Нго Ши Лиеном в текст Ле Ван Хыу, несут идеологическую нагрузку, в данном случае оьбъединяя китайскую и вьетнамскую историю.

В отличие от «Краткой истории Вьета», «Полное собрание исторических записок Дайвьета» говорит и о намерении Южной Хань «захватить его [Нго Куена] земли»[[10]](#footnote-10). Этот текст более ранний и принадлежит Ван Хыу.

Анналы династии Нго также содержат комментарий Ле Ван Хыу, который отмечает, что «Ранний Нго-выонг <…> заставил северян больше не приходить [к нам]»[[11]](#footnote-11). Таким образом, до редакции Нго Ши Лиена под северянами подразумевались не представители дома Лян, а Южная Хань.

Следует, однако, отметить, что позиция Ле Ван Хыу, вполне вероятно, не разделялась его современниками – в «Краткой истории Вьета», переработанной Чан Тю Фо в 1233-1240 гг. (на одно поколение сташе Ле Ван Хыу) нет деления на «наш Вьет» и «северян.

**Заключение**

В результате анализа описаний битвы на реке Батьданг в «Полном собрании исторических записок Дайвьета» и «Краткой истории Вьета» можно установить, что авторы летописей в действительности воспринимали сражение 938 года не как этап народно-освободительной борьбы, а, скорее, как продолжение череды смен цзедуши, в которое вмешалась Южная Хань.
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