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Средиземноморье XVI в. представляло собой крайне интересный феномен как минимум по двум причинам. Во-первых, Средиземноморье являлось единой географической общностью, ограниченной пространством морского бассейна и прилегающих районов, но вмещающей при этом несколько государственных образований: в этом регионе встретились совершенно разные цивилизации, сформировавшие свои центры средиземноморской культуры. Во-вторых, как «исторический персонаж», Средиземноморье XVI в. занимало «неблагоприятное хронологическое положение между последними вспышками Возрождения и Реформации и уже надвинувшейся суровой эпохой XVII века» [Бродель, 2002, с. 17]. На фоне этого единства и разнообразия существовала также еврейская цивилизация, которая, формально распадаясь на несколько центров, представляла собой единый социокультурный пласт. Традиционно в качестве главных центров еврейской жизни в регионе Средиземноморья выделяют Испанию, Южную Францию, Италию, Османскую империю. Еврейские общины были территориально инкорпорированы в эти государства и находились в совершенно разных экономических и политических условиях, однако все вместе образовывали социокультурную общность, выходящую за пределы локальных общин и даже за пределы стран, на территории которых они располагались. За счет чего и каким образом это единство поддерживалось? Важную роль в его формировании и сохранении, на наш взгляд, играли социальные контакты евреев – выходцев из разных общин.

В связи с этим нас интересует несколько ключевых проблем. Во-первых, по каким каналам осуществлялась коммуникация между общинами? Как формировались социальные связи в условиях территориальной разобщенности? Во-вторых, носили ли эти контакты временный и случайный характер или были устойчивы? И наконец, как межперсональные социальные контакты евреев влияли на развитие еврейских общин в долгосрочной перспективе? Имели ли они психологический аспект и в какой степени индивидуальное поведение выходцев из традиционной общины определялось наличием этих связей и их спецификой? Способствовали ли эти контакты консервации и герметизации традиционной общины или, наоборот, приводили к большей автономности и гибкости в вопросах обычаев и повседневных практик?

Исследование проведено на основе неопубликованных рукописных источников на иврите, содержащихся в сборнике документов из Собрания Д. Гинцбурга (ОР РГБ, Ф.71 № 159) и представленных перепиской раввинов с политической элитой еврейской общины Авиньона, а также уже опубликованных источников на иврите, среди которых сборники респонсов двух крупных раввинов и галахических авторитетов эпохи Нового времени – рабби Моше из Трани (1500–1585) и рабби Ицхака де Лат (ум. 1570). В биографии обоих были многочисленные перемещения между общинами, но если первый путешествовал в пределах владений Османской империи – из Салоник в Адрианополь, из Адрианополя в Цфат, а из Цфата – в Иерусалим, то второй не покидал границ Италии и успел побывать раввином в Риме и Ферраре, хотя по происхождению был провансальским евреем.

Анализ источников, содержащих сведения о том, как формировались и развивались социальные контакты евреев Средиземноморья, позволяет сделать несколько предположений:

* *Социальные контакты*, как правило, базировались на личных связях выходцев из еврейских общин благодаря их *активному перемещению* из одной общины в другую в пределах Средиземноморского региона, вследствие чего общение перемещалось из частной плоскости на уровень межобщинной коммуникации. Еврейские общины оказывались связаны друг с другом нитью *личных знакомств*. Например, когда в 50-е гг. XVI в. в Провансе случился громкий судебный процесс, локальная еврейская элита обратилась за помощью к итальянскому раввину, дед которого был родом из Авиньона и который сам, по всей видимости, не раз возвращался в этот город.
* Личные связи евреев-выходцев из средиземноморских общин (на межличностном уровне) приводили к накоплению *социального капитала* и в дальнейшем трансформировались в *институциональные связи* (по линии община – раввинат – община). Вопрос, заданный в личной переписке евреем из Прованса своему знакомому – раввину Рима, мог обсуждаться в конечном счете в общине Цфата или Иерусалима.
* Социальные контакты приобретали *устойчивый*, не эпизодический характер. Во многом это обеспечивалось за счет знакомства на уровне нескольких поколений, причем фактор физического расстояния между общинами не играл здесь никакой роли.
* Между участниками коммуникации шел интенсивный обмен информацией о происходящем внутри общин, и такая осведомленность евреев разных общин Средиземноморья в делах друг друга, среди прочего, приводила к выработке общей юридической и культурной практики.
* Формируя *стратегии* решения внутриобщинных конфликтов, общины принимали в расчет действия друг друга, соотнося практики, принятые в соседних общинах, со своими, и выбирая наиболее оптимальные для себя.
* Наличие социальных связей между выходцами из разных еврейских общин *препятствовало* складыванию целиком автономных еврейских общностей, и в данном случае можно говорить о существовании *зависимости* общин друг от друга.
* В целом социальная жизнь была обусловлена комбинацией социальных контактов и *индивидуальных* (автономных) стратегий поведения в социуме, т. е. на групповом уровне прочные социальные связи играли роль сдерживающего фактора в повседневной жизни, но на индивидуальном уровне – были возможны *отклонения* от принятых образцов поведения.

Тем самым вопреки территориальной изолированности еврейских средиземноморских общин друг от друга, в XVI в. между ними были налажены прочные социальные связи, оказывающие многостороннее воздействие как на отдельных индивидов, так и на общину как институт. Эти связи формировали единую средиземноморскую социокультурную общность, куда были встроены как крупные и влиятельные, так и относительно мелкие еврейские общины.
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