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В последнее время обостряется борьба между глобальными державами за влияние на африканском континенте. Особой напряжённости этот процесс достиг в странах западной Африки, где нестабильная региональная обстановка способствует изменениям в балансе сил и переориентированию стран региона на новых внешних игроков, готовых предложить более выгодные условия сотрудничества. Однако, все модели партнёрства между странами региона и внешними игроками всё ещё отвечают признакам неоколониальной модели взаимодействия [Galtung, 1971, pp. 85-91]. Наблюдаемые изменения лишь отражают изменения в составе ключевых акторов и их позиций в тех или иных странах региона. Для понимания причин, стоящих за этими переменами, необходимо подробнее рассмотреть и сравнить те практики, которые применяются различными акторами. В конечном итоге это даст возможность для более точного прогнозирования неоколониальных процессов в регионе.

Крупнейшей колониальной державой в западной Африке выступала Франция, которая на протяжении долгого времени рассматривала свои бывшие колонии в качестве своей исключительной сферы влияния. Для поддержания этого статуса Франция сохраняла своё значительное военное присутствие в регионе, обеспечивая безопасность лояльных правительств в бывших колониях, для многих их которых она же выступала ключевым торговым партнёром [Baudais, 2021, pp. 23-24]. Однако серия военных переворотов в 2020-2023 гг. подорвала позиции Франции в регионе в связи с переориентацией режимов военных, недовольных вмешательством Пятой Республики в свои внутренние дела, на сотрудничество в области безопасности с другими игроками, которые не придают политической компоненте империализма большого значения.

Ослабление позиций наиболее влиятельной бывшей метрополии позволило новым акторам занять освободившиеся ниши и более включиться в соперничество за влияние в регионе. Одним из этих акторов стала Россия, степень вовлечения которой в региональные геополитические процессы стремительно возрастает. Так, Россия заместила французских военных, которые покинули Мали, своими силами и организовала поставки вооружения для борьбы с повстанцами [Rajosefa, 2023 pp. 11-19]. А российский бизнес получил уникальную возможность более активно включиться в разработку полезных ископаемых в западной Африке, что видно на примере взаимодействия Гвинеи и ОК «Русал».

Также возрастает роль Китая, готового к сотрудничеству с любым правительством в регионе, которое признано КНР и признаёт суверенитет КНР над Тайванем. КНР становится одним из лидеров в размерах ПИИ, вкладываемых в страны региона. При этом, для КНР наибольшим приоритетом являются инвестиции в строительный сектор и добычу полезных ископаемых, где Китай с начала 2020-х утвердился на первом месте [Matisek, 2021, pp. 7-14]. Кроме того, КНР является главным кредитором для региона, так как получить заём у Китая проще чем у стран ЕС или международных организаций ввиду отсутствия жёстких политических требований для заёмщиков.

Данным окном возможностей воспользовались и союзники Франции в лице США, которые по некоторым оценкам могут предложить существенную помощь странам региона в области борьбы с терроризмом и тем самым подорвать растущее влияние Китая и России, как своих конкурентов [Faulkner, 2023]. Более того, для США нежелательно и восстановление позиций Франции в регионе, так как сейчас у США есть возможность самостоятельно закрепиться в ключевых странах региона.

Таким образом, можно утверждать, что более эффективными национальными подходами в сфере применения неоколониальных практик являются подходы тех игроков, которые исключают политическую составляющую неоколониализма, как наиболее раздражающую. Однако, остальные элементы в виде экономической, военной, информационной и культурной сфер могут сохраняться в практически неизменном виде.
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