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Исследования дискурса являются относительно новым направлением в социально-гуманитарных науках, на данный момент не существует единства теоретических воззрений относительно данной проблематики. В отечественных [Уланов, 2012] и зарубежных [Suurmond, 2005; Van Dijk, 2011] работах предлагаются разные подходы к изучению дискурса, отдельный блок исследований посвящен непосредственно публичному дискурсу и его особенностям [Тарасов, 2013; Mahrez, 2021; 周国光、潘玉雯, 2015]. В России и Китае активно исследуется роль дискурса в построении имиджа и усилении страны [Денисов, Зуенко, 2022; 杨阳, 2022], многие ученые изучают вопросы сотрудничества этих двух стран [Ravitsky, 2018; Yeung, Bjelakovic, 2010; 葛新蓉, 2022]. Тем не менее, в академическом сообществе не был выработан единый взгляда на российско-китайское партнерство, и в целом тема публичного дискурса вокруг взаимодействия Китая с Россией в науке остается недостаточно освещенной.

Для проведения исследования были отобраны материалы, опубликованные в 2010–2020-х гг. на сайтах официальных представителей и органов власти КНР, государственных печатных СМИ, а также университетов и госкомпаний. Далее были выделены категории кодирования, необходимые для проведения контент-анализа: 1) отражение текущего состояния научно-технических связей Китая и России; 2) описания перспектив развития взаимодействия в данной сфере; 3) упоминания конкретных проектов в рамках сотрудничества. Затем на основании комплекса методов (текстологического и дискурс анализа, герменевтического и компаративного методов) было проведено качественное исследование для выявления повторяющихся формулировок и концепций, что позволило дать более полную характеристику существующему дискурсу.

Было выявлено, что все изученные категории акторов чаще на конкретных примерах демонстрируют процесс реализации совместных проектов, при этом субъективная оценка их результативности в настоящем или перспектив развития в будущем встречается реже. Стоит отметить, что официальные лица и органы КНР, а также университеты несколько чаще говорят о перспективах развития, чем характеризуют состояние сотрудничества в настоящем. Государственные СМИ Китая упоминают все три аспекта взаимодействия примерно с одинаковой частотой. В публикациях государственных компаний наблюдается самый сильный разрыв в частоте упоминания разных аспектов сотрудничества с Россией в науке и технике, но сохраняется общая тенденция: абсолютное большинство публикаций посвящено описанию реальных примеров сотрудничества, сильно меньше внимания уделено оценке текущей ситуации, и еще реже встречаются прогнозы на будущее.

Анализ образа, создаваемого китайской стороной вокруг «Годов российско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества (2020–2021 гг.)», показал, что хотя не все акторы часто говорили о данном проекте, любые его упоминания были исключительно положительными. Авторы материалов выражали удовлетворение текущими результатами и убежденность в практической пользе, которую «Годы...» и совместные инновации принесут населению двух стран.

Был сделан вывод, что акцентируемые аспекты двустороннего научно-технического сотрудничества лишь частично определяются ролью актора во взаимодействии и спецификой публикации.

**Источники и литература**

1. От мягкой силы к дискурсивной силе: новые идеологемы внешней политики КНР / И.Е.Денисов, И.Ю.Зуенко; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Институт международных исследований. — Москва: МГИМО-Университет, 2022. — 24 с.
2. Тарасова Н. С. Особенности трансформации роли визуальных образов в публичном дискурсе // Система ценностей современного общества, 2013. Вып. 27. С. 115-120.
3. Уланов А. В. Дискуссионные проблемы изучения дискурса в современной лингвистике // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2012. Вып. 3, ч. 3. С. 89-92.
4. Mahrez F. Z. A. Integrating intercultural and cross-cultural pragmatics in the study of political discourses // International Relations and Society. 2021. Vol. 3(1). P. 49-66.
5. Ravitsky M. ‘Jumping onto the Train? How Russian Media Cover China’s Belt and Road Initiative’ // Asian Politics and Policy, 2018. Vol. 10(3). Pp. 564-570.
6. Van Dijk T. A. Discourse Studies and Hermeneutics // Discourse Studies. 2011. Vol. 13(5). Pp. 609–621.
7. Yeung Ch., Bjelakovic N. The Sino-Russian Strategic Partnership: Views from Beijing and Moscow // The Journal of Slavic Military Studies, 2010. Vol. 23(2). Pp. 243-281
8. 周国光，潘玉雯著. 话题、述题和话语分析研究 (Чжоу Гогуан, Пань Юйвэнь. Исследование тем, рем и дискурс анализа) / 广东高等教育出版社，2015.
9. 葛新蓉.俄罗斯地区创新体系改革及其对中俄科技合作的启示 (Гэ Синьжун. Реформа региональной инновационной системы России и ее последствия для китайско-российского научно-технического сотрудничества) // 《商业经济》2022 年第 07 期 96-97+100 页.