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**«Есть ли “человеческое” в умном городе? Пример Шэньчжэня и Сингапура?»**

Модель умного города, где большинство процессов управляется искусственным интеллектом на базе анализа огромного массива информации, позиционируется как один из ответов на вызовы современной урбанизации. В умном городе цифровые технологии влияют на весь комплекс социальных отношений. Новый технологический уклад, внедрение интернета вещей, использование искусственного интеллекта и обеспечение комфорта людей заставляют задуматься о границах человеческого в такой среде.

Цель настоящей работы - сравнение человеко – центричного и техно – центричного подходов для достижения устойчивого развития Шэньчжэня и Сингапура, основанных на технологии smart city. Для ее достижения был проведен анализ научной литературы, материалов СМИ, а также данных, опубликованных статистическими ведомствами КНР и Сингапура.

Исследование рассматривает города Шэньчжэнь и Сингапур, как активно развивающиеся проекты умного урбанизма. Так, Шэньчжэнь входит в первую пятёрку городов мира по темпам роста населения, являясь одним из самых высокотехнологичных городов не только в Китае, но и во всей Восточной Азии. Сингапур – это единственный город, реализовавший амбициозную государственную программу «Smart Nation». Анализ проведён по шести векторам умного города, выделенным Патрицией Ломбарди: умное управление, умная мобильность, умная энергетика, умные люди, умная окружающая среда, умное жильё.[4]

Результаты исследования показали, что, хотя умные города строятся как проекты для людей, но внедряемые технологические новшества и воздействие цифровизации на повседневную среду человека имеют двойственный характер. Они оказывают как положительное, так и негативное влияние. С одной стороны, эти технологии делают жизнь людей значительно комфортнее и безопаснее. С другой стороны, они лишают человека возможности нравственного выбора. Проведенное исследование также показало, что более четкое и обоснованное позиционирование человека в умном городе способно во многом снизить риски доминирования высоких информационных технологий, которые во многих случаях способны ограничить его свободу.
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