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Середина XVIII в. стала одним из важнейших периодов в социально-политической истории Аравии. Пришедшееся на этот период зарождение Саудидской государственности во многом определило вектор исторического развития всего полуострова на столетия вперед. Едва ли можно усомниться в том, что основным катализатором всех этих процессов стало ваххабитское движение, охватившее к 40-м гг. значительную часть Южного Неджда. Вопросы, связанные с жизнью его основателя Мухаммада ибн ‘Абд аль-Ваххаба, особенностями его учения и отношениями ваххабизма с эмирской властью, издавна привлекали внимание исследователей. Тем не менее, долгое время возможности специалистов были весьма ограничены исключительной скудостью и немногочисленностью письменных источников, способных пролить свет на данную тематику.

Однако в течение последних десятилетий во многих аравийских странах началась активная публикация и цифровизация подобных материалов, что значительно расширило возможности для исследований в этой области. Так, широкой публике впервые стал доступен широчайший перечень трудов самого Мухаммада ибн ‘Абд аль-Ваххаба, позволяющий впервые детально рассмотреть связь его учения с формированием государственности в Дир‘ийском эмирате. В частности, данные тексты дают возможность убедительно реконструировать и проанализировать становление одной из краеугольных установок ваххабитской доктрины, повлиявшей на этот процесс – концепции имамата.

Каким образом и в каких вариантах она была представлена в письменных источниках? Развивалась ли она на протяжении времени? Каковы предпосылки и факторы ее складывания? Какова ее связь с вероучительной составляющей ваххабитской доктрины? Каким образом можно охарактеризовать ее итоговый вариант? В чем заключалось ее социально-политическое значение?

Поиск ответов на поставленные вопросы потребовал задействовать весьма обширный массив источников, большую часть которых составили творения Мухаммада ибн ‘Абд аль-Ваххаба. Львиная доля сведений, касающихся заявленной тематики, была почерпнута из следующих его работ: «Китаб ат-Таухид» («Книга единобожия») [1], «Аль-Усуль ас-саляса ва-ль-адилятиха» («Три основы и их доказательства») [2], «Арба‘а кава‘ид» («Четыре принципа»), «Кашф аш-шубухат» («Разъяснение сомнений»), «Китаб аль-Кабаир» («Книга великих грехов»), «Мухтасар аль-инсаф ва-аш-шарх аль-кабир» («Краткая [книга] благочестия и большое разъяснение [cунны]»), «Мухтасар тафсир сурат аль-анфаль» («Краткий тафсир суры ”Трофеи”») изрядным подспорьем послужила также его публичная и личная переписка [3]. Весьма значимой составляющей источниковой базы стали и летописи, составленные ваххабитскими историками XVIII-XIX вв. «‘Унван аль-маджд фи тарих Наджд» («Символ славы в истории Неджда») ‘Усмана ибн ‘Абдаллаха ибн Бишра [4] и «Тарих Наджд аль-мусамма раудат аль-афкар ва-ль-афхам» («История Неджда, называемая садом мыслей и понятий») Хусейна ибн Ганнама [5].

В результате комплексного анализа вышеупомянутых источников были сделаны следующие выводы:

1. Радикализм и нетерпимость ваххабитов полностью противопоставили их движение социально-политической реальности того времени, а установка на агрессивный прозелитизм окончательно сделала его существование возможным исключительно в условиях полного силового доминирования.
2. При этом, в ранних трудах Мухаммада ибн ‘Абд аль-Ваххаба отсутствуют какие-либо разработки, касающиеся имамата или особенностей ведения джихада, а представления о борьбе с «язычниками» весьма абстрактны.
3. Начало кристаллизации ваххабитских представлений об имамате, судя по всему, связано с более поздним началом реального противостояния с существовавшими на тот момент политическими силами.
4. Судя по всему, уже после переселения в ‘Уяйну к вероучителю приходит понимание необходимости сближения с военной верхушкой, которая должна стать организующей силой для аморфного ваххабитского ополчения.
5. После переселения в Дир‘ийю и заключения союза с Мухаммадом ибн Саудом Мухаммад ибн ‘Абд аль-Ваххаб приступает к разработке полноценной концепции имамата, ее юридических аспектов и идеологического обоснования путем проведения параллелей между ваххабитским движением и исламской общиной времен пророка.
6. В сущности, функции имамов эпохи первого государства Саудидов во многом были схожи с функциями рядовых недждийских эмиров того времени – им отводились военные и полицейские задачи. Тем не менее, имамы обладали намного более широкими правами в этой сфере (право на призыв в войско рядового населения, установление жесткой военной иерархии, права относительно раздела добычи и т.д.)
7. В то же время, вся свобода действий имама строго ограничивалась ваххабитскими законами и постановлениями ваххабитских богословов – стратегические решения оставались за «духовенством», тактические же отводились имаму.
8. В силу влиятельности и многочисленности ваххабитского движения, подобные отношения между ваххабитами и дир‘ийскмим эмирами сохранялись вплоть до падения первого государства Саудидов.
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