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Сегодня перед монголами остро стоит проблема национальной самобытности. Важной культурной составляющей народа Халхи на протяжении всей истории был буддизм. С 1921 по 1990 гг. статус религии в Монголии был невысоким, антирелигиозная политика государства почти уничтожила традицию передачи знаний о буддизме через поколения [Сабиров, 2012, с. 96]. В условиях духовного кризиса 1990-х гг. начался процесс возрождения сангхи. Перед буддизмом стояла задача сплотить народ, дать ему нравственные ориентиры, противостоять внешнему идеологическому влиянию. Несмотря на ряд исследований, освещающих процесс изменения статуса религии в Монголии в XX в., вопрос престижности буддизма в период с 1990 г. до наших дней изучен недостаточно. Этим объясняется актуальность данного исследования.

В российской историографии вопрос положения буддизма в Монголии в своих трудах поднимали Сабиров Р. Т. и Родионов В. А. Авторы исследовали процесс трансформации статуса религии в Монголии и охарактеризовали его роль в контексте национального вопроса. В западной историографии проблему буддийского кризиса в Монголии обозревал С. Хертзог. Из краткого историографического обзора видно, что как в отечественной, так и в зарубежной историографии были комплексно изучены проблемы духовной трансформации монгольского общества до начала XXI в., однако анализ авторов практически не включает исследования статуса буддизма 20-х годов XXI в.

В исследовании использовались нормативные и правовые документы Монголии, публицистические документы и статистические сборники. Методологическая база исследования включает метод анализа литературы по рассматриваемой теме, генерализация и сравнение информации по исследуемой проблеме и ретроспективный метод.

В ходе работы были определены предпосылки возрождения интереса к буддизму в Монголии в 1990-х гг. К ним относились демократизация внутренней политики страны, появление новых политических партий и союзов, декларировавших свободу вероисповедания [Ванчикова, 2014, с. 68], создание новой конституции Монголии, определяющей свободу совести и вероисповедания (гл. II, ст. 16, п. 51), а также издание указов, регулировавших отношения государства и церкви. Было определено, что в процессе упрочения статуса буддизма в Монголии важную роль сыграли политические деятели и государство, финансировавшее восстановление буддийских храмов и сооружений, например, реконструирование статуи Авалокитешвары в монастыре Гандан и монгольского буддийского храма в Бодхгайе [Барахоева, 2011, с. 127]. Было выяснено, что, согласно четырем последним переписям населения, религиозность в стране за последние 30 лет несколько раз претерпевала волнообразные изменения. При этом значительный слой монголов на протяжении всего постсоциалистического периода не соотносит себя с какой-либо религией.

Таблица 1 – Динамика процентного соотношения верующих граждан Монголии

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1986 (%) | 1994 (%) | 2013 (%) | 2020 (%) |
| Верующие | 17,8 | 71,1 | 62,9 | 51,7 |
| Не верующие | 80,4 | 26,5 | 30,1 | 40,6 |
| Без ответа | 1,8 | 2,4 | 7,0 | 7,7 |

Таким образом, политика либерализации Монголии в начале 1990-х гг. упрочила статус буддизма. Несмотря на то, что буддизм не является государственной религией Монголии, он играет значительную роль в формировании монгольской идентичности. В настоящее время буддизм в Монголии рассматривается как этнополитический маркер, нежели как система религиозных верований и догматов.
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