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Ядерная энергетика, производящая около 27% от общего энергобаланса, играет важную роль для экономики Республики Корея (РК). Однако после аварии на атомной электростанции в японской Фукусиме в 2011 г. президент Мун Чжэ Ин объявил о планах постепенного отказа от ядерной энергетики и переходу к расширению использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Подобное решение вызвало неоднозначную реакцию как общества, так и представителей бизнеса, поскольку его реализация грозит значительным повышением стоимости электроэнергии, что несет потенциальную угрозу потери конкурентоспособности для экспортоориентированной экономики РК.

Цель настоящего исследования - анализ реакции общественности и представителей крупного бизнеса в РК на объявление президентом Мун Чжэ Ином в 2017 г. политики постепенного отказа от использования ядерной энергетики. Для достижения цели были проведены контент- и фрейм-анализы статей и опросов населения относительно изучаемого вопроса, опубликованных в крупнейших южнокорейских СМИ. Отбор был проведен по точному совпадению ключевых слов новостей, вышедших в газетах *Чосон Ильбо* и *Донга Ильбо* с мая 2017 г. по май 2022 г.

Результаты исследования показали, что несмотря на прекращение эксплуатации многих АЭС в Евросоюзе и общий мировой тренд перехода на ВИЭ после аварии на АЭС Фукусима, корейское общество сохраняло положительное отношение к использованию ядерной энергии в мирных целях [3]. По этой причине давление правительства на общество с аргументацией о стратегии компромисса между рисками, переосмысливающая ядерную энергетику как способ снижения рисков изменения климата в РК неэффективна [1]. В 2020 г., согласно опросу населения, большинство граждан высказалось за поддержку строительства новых энергоблоков [2].

Результаты проведенного анализа показали, что общественность по-разному отреагировала на смену курса развития энергетики. Одна часть поддержала инициативу правительства, осознавая возможные угрозы безопасности, проблему утилизации ядерных отходов и потенциального ущерба экологии. Другая часть сразу же воспротивилась новому курсу или изменила свою точку зрения после скандальных разбирательств аудита, проведенного осенью 2020 г. по поводу преждевременного прекращения эксплуатации первого энергоблока АЭС Вольсон. Бизнес-сообщество изначально выступило резко против, поскольку удорожание электроэнергии грозит потере конкурентоспособности товаров южнокорейского производства на мировых рынках. Подобные противоречия свидетельствуют о сложностях, которые правительству РК придется решить для отказа от ядерной энергетики.
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