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Экономический прогноз призван дать представление об изменении в будущем таких важных показателей, как безработица, выпуск и т.п., что ложится в основу экономической политики [5]. Можно сказать, что экономический прогноз – это своеобразный набросок будущего с учетом всех рисков и неопределенностей. Однако зачастую, как выясняется впоследствии, этот набросок максимально далек от реальной жизни. В чем причины такого несоответствия? Имеет ли вообще смысл делать экономические прогнозы?

Любое предсказание основано на неявной предпосылке, что «будущее» уже существует в определенном виде, следовательно, нужны лишь хорошие инструменты и методики, чтобы его рассмотреть [1]. Но эта предпосылка подразумевает, что человеческой свободы не существует, или что она не в силах изменить заранее определенный ход событий [1]. Поэтому прежде чем делать прогноз, нужно обосновать, почему тот или иной фактор считается по своей природе предсказуемым. О будущем можно говорить с определенностью, основываясь на предпосылках, но в любом случае получается условный расчет.

Скорее всего, прогноз будет ошибочным: какие-то показатели либо недооценены, либо переоценены. Ошибочность – это неотъемлемая черта данного «жанра». Среди причин, по которым тот или иной прогноз может не сбыться, выделяются следующее: 1) экстремальные события, которые в принципе невозможно предвидеть (войны, эпидемии и т.п.); 2) ошибочная статистика; 3) изменение тренда; 4) рассматривается явление, чье развитие не укладывается в какую-либо известную логику (цены на энергоресурсы, курсы валют и др.) [2, 3, 4, 5].

Будущее в значительной степени, но отнюдь не полностью, предсказуемо, так как оно делается из существующего материала, о котором можно знать очень многое [1]. Следовательно, для создания адекватного прогноза нужно исчерпывающее понимание текущей ситуации.

Таким образом, можно сделать вывод, что с высокой долей вероятности тот или иной экономический прогноз не сбудется, но это вовсе не означает, что нет никакого смысла в описании возможных сценариев развития чего-либо в будущем. Несбывшиеся прогнозы позволяют лучше понять цепочку событий, приведших к текущей ситуации [3], а это помогает заполнить пробелы экономической истории и усовершенствовать экономическую политику.
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