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В 1947 г. в результате раздела Британской Индии на территории Южной Азии появились доминионы Индия и Пакистан. Одним из важнейших вопросов, стоявших перед британской администрацией и руководством двух новообразованных государств, было их административно-территориальное обустройство.

Перспектива создания новых государств в XX в. способствовала обострению вопроса о государственных границах. Попытки наметить их потенциальные контуры были предприняты задолго до событий 1947 г., однако из-за разногласий между главными политическими силами – Индийским национальным конгрессом и Мусульманской лигой, а также ввиду географических, религиозных, этнокультурных и исторических особенностей южноазиатского региона этот вопрос оставался дискуссионным.

В рамках дискуссий о границах важное место отводилось княжествам, которые составляли значительную часть Британской Индии, обладали большой политической самостоятельностью и еще в колониальные времена являлись территориями с особым статусом. Около 20 из 565 княжеств граничили с территорией будущего Пакистана, поэтому контуры новых государств Южной Азии после 1947 г. во многом зависели от решения местных правителей: они могли войти в состав Индии, Пакистана или же сохранить тот статус, который у них был к лету 1947 г. [5]. Таким образом, перед политическими элитами создаваемого Пакистана стояла задача склонить на свою сторону наиболее важные со стратегической и экономической точки зрения княжества и включить их в состав государства, а затем разработать эффективную стратегию интеграции княжеств в административную структуру с учетом их этнокультурных и религиозных особенностей.

Княжество Бахавалпур, историческая территория которого сегодня составляет самый крупный из девяти округов (divisions) пакистанской провинции Панджаб, на момент обретения независимости имело исключительное стратегическое, идеологическое и экономическое значение в Южной Азии [6]. В данном докладе автор выделяет основные вехи интеграции княжества в состав Пакистана, а также показывает, к каким последствиям для княжества привел этот процесс.

Источниковую базу исследования составляют официальные документы: акты о вхождении Бахавалпура в состав Пакистана и дополнительные соглашения к ним [2,3,4], текст первой конституции Пакистана 1956 г. [1]. В отечественной и зарубежной (прежде всего пакистанской) историографии данная тематика изучена недостаточно глубоко. Отдельных исследований, посвященных интеграции княжества Бахавалпур, практически нет.

Ключевой вехой для Бахавалпура стало 3-5 октября 1947 г., когда он оказался первым из княжеств, вошедших в доминион Пакистан. Основанием этого был Акт о присоединении 1947 г., подписанный навабом (правителем) Бахавалпура Садиком Мухаммад-ханом Аббаси V с одной стороны и М.А. Джинной – с другой. Уже на начальном этапе присоединения княжества пакистанское правительство столкнулось с рядом проблем. Пакистан был образован благодаря объединению княжеств и провинций Британской Индии в одно государство, однако административное деление осталось прежним. Несмотря на то, что вопросы обороны, внешних связей и коммуникаций переходили в ведение федеральных органов власти, в княжестве Бахавалпур сохранялась верховная власть правителя и местная администрация, и контроль за соблюдением федеральных законов оставался в ведении правителя княжества. Это привело к сложностям в системе управления, поскольку нужно было считаться с влиянием и интересами бывшей княжеской элиты [2].

Следующей вехой для всего Пакистана в целом и для провинции Бахавалпур в частности стал 1948 г. Поскольку Пакистан возник и развивался как государство персоналистско-авторитарного характера [5], постольку важна была фигура лидера, первым из которых стал М.А. Джинна, занимавший пост генерал-губернатора доминиона Пакистан. Смерть «Великого вождя» 11 сентября 1948 г. стала серьезным ударом по внутренней стабильности государства: разгоралась фракционная борьба, что ослабляло правящую верхушку и вынуждало ее принимать силовые методы в борьбе с оппозицией. В отношении Бахавалпура эти события нашли отражение в принятии в октябре 1948 г. дополнительного соглашения к Акту 1947 г. между навабом и новым генерал-губернатором Хаваджой Назимуддином (1948-1951) в отношении расширения полномочий центрального правительства в области обороны [4].

29-30 апреля 1951 г. правительство Пакистана и правитель штата Бахавалпур подписали второй дополнительный акт о присоединении (Supplementary Instrument of Accession). Отныне Бахавалпур получал статус административной единицы или провинции. Правительство Пакистана обрело право законодательной деятельности во всех федеральных субъектах государства, но дела провинциального законодательства оставались в юрисдикции властей княжества [3].

Следующие изменения в административной структуре Пакистана произошли в 1955 г. Молодому государству нужно было сплотить население вокруг идеи о единой пакистанской нации и разработать правовую базу – конституцию. Проблема заключалась в том, что на момент разработки первой конституции государство состояло из двух частей – западной и восточной. В Восточном Пакистане, где проживало более половины населения страны, были сильны националистические настроения среди бенгальцев, что противоречило теории «двух наций» Джинны, составлявшей основу государственности Пакистана [6]. С целью ослабить влияние Восточного Пакистана правящие круги в 1955 г. решили изменить административное деление и объединить все западные субъекты федерации в единую провинцию – Западный Пакистан (Единая система управления, One-Unit Scheme). Для Бахавалпура это закончилось потерей провинциального статуса княжества и вхождением в состав единой провинции Западный Пакистан на правах округа (division), и правлению династии Аббасидов пришел конец. Такое положение дел было закреплено в первой конституции Пакистана (1956 г.) [1].

Существование двух отдельных провинций с двумя официальными языками (урду в Западном Пакистане и бенгальский в Восточном Пакистане) способствовало обострению национального вопроса [6]. Возникли дискуссии о полиэтническом и многонациональном государстве, стали подниматься вопросы значимости бенгальской, панджабской и иных наций – вместо единой «мусульманской» нации. Когда 30 марта 1970 г. Единая система управления была упразднена согласно президентскому указу Яхья-хана, Бахавалпур остался в составе провинции Панджаб как округ, несмотря на ранее достигнутые договоренности. Из-за утечки финансов из Бахавалпура стало стремительно ухудшаться экономическое положение княжества, что на фоне обострения национального вопроса привело к росту сепаратистских настроений на территории бывшего княжества и к выдвижению требований о возвращении ему провинциального статуса.

В 1971 г. в результате сецессии Восточный Пакистан стал независимым государством Бангладеш, что было опасным прецедентом, угрожающим целостности Пакистана. Поэтому особое внимание правительства уделялось централизации государства и борьбе с движениями за региональную, этнокультурную и языковую идентичность.

Проблема административного деления Пакистана определяется региональной проблематикой, касающейся территорий бывших княжеств, а также религиозных и этнокультурных общностей. Исторические и этнокультурные факторы лежат в основе ряда политических движений, борющихся за ретерриторизацию и образование новых административных единиц и даже государств. В случае с Бахавалпуром к 1971 г. политического движения еще не возникло, однако многие жители бывшего княжества хотели видеть Бахавалпур отдельной – самообеспеченной и богатой – провинцией. Таким образом, к 1979-м годам сохранялась историко-культурная идентичность Бахвалпура как бывшего государственного образования.
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