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На настоящий момент не представляется возможным точно определить природу роли Турецкой Республики в конфликте вокруг месторождений природного газа, расположенных на шельфе острова Кипр – является ли она конструктивной или же деструктивной, а также то, как данная роль встраивается в парадигму изменений турецкой внешней политики и влияет на региональные процессы.

Историография рассматриваемого вопроса обширна – данную тему раскрывали в своих работах как отечественные (И.И. Иванова [Иванова, 2019, с. 215], П.В. Шлыков [Шлыков, 2017, с. 40], А.В. Сулейманов [Сулейманов, 2019, с. 80] и другие), так и западные (Т. Маркетос [Маркетос, 2013, с. 84], Дж. Мисиагиевич [Misiągiewicz, 2012, с. 58], А. Голдтау [Goldthau, 2020, с. 13]) и турецкие (П. Бильгин [Bilgin, 2004, с. 275], Х. Тутар [Tutar, 2022, с. 335], Т. Джейлан [Ceylan, 2020, с. 340],  
Д. Шахин [Şahin, 2020, с. 340]).

Среди источников можно выделить выступления официальных лиц Турецкой Республики и/или их интервью, новостные заметки, официальные публикации МИД Турции, законодательные акты и прочую юридическую документацию, имеющую непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме; среди методов исследования можно выделить а) контент-анализ источников и б) историко-генетический метод (как изменялся подход Турции к вопросу природного газа на кипрском шельфе по мере развития конфликта).

Новизна подхода, применяемого в данном исследовании, заключается в анализе рассматриваемого вопроса не как отдельно взятого «эпизода» из современной истории Турции, а как составляющего звена более «длинного» процесса трансформации внешней политики Турции и её влияния на региональные процессы.

Предполагаемый вывод можно сформулировать следующим образом: роль Турецкой Республики в данном конфликте носит деструктивный характер (что выражалось, например, в ярко выраженной готовности применить военную силу и жёсткую риторику официальных лиц Турции в отношении Республики Кипр/Греции); тем не менее, подобный подход в целом соответствует тенденциям, установившимся во внешнеполитическом процессе Турции, что оказывает неблагоприятное влияние на региональные процессы (например, происходит детериорация двусторонних отношений Анкары с различными государствами – Грецией, Египтом, Израилем, Саудовской Аравией).

**Источники и литература**

1. Официальный сайт Военно-воздушных сил Турецкой Республики. URL: <https://www.hvkk.tsk.tr>

2. Официальный сайт Военно-морского флота Турецкой Республики. URL: <https://www.dzkk.tsk.tr>

3. Официальный сайт Министерства иностранных дел Турецкой Республики. URL: <https://www.mfa.gov.tr>

4. Официальный сайт парламентского комитета по вопросам промышленности, торговли, энергетики, возобновляемых источников энергии, информации и технологий. URL: <https://www.tbmm.gov.tr/ihtisas-komisyonlari/Icerik/ihtisas-komisyonlari-sanayi-ticaret-enerji-tabii-kaynaklar-bilgi-ve-teknoloji-komisyonu-hakkinda/sanayi-ticaret-enerji-tabii-kaynaklar-bilgi-ve-teknoloji-komisyonu>

5. Официальный сайт парламентского комитета по гармонизации отношений с Европейским союзом. URL: <https://www.tbmm.gov.tr/ihtisas-komisyonlari/Icerik/ihtisas-komisyonlari-avrupa-birligi-uyum-komisyonu-hakkinda/avrupa-birligi-uyum-komisyonu>

6. Официальный сайт парламентского комитета по международным отношениям. URL: <https://www.tbmm.gov.tr/ihtisas-komisyonlari/Icerik/ihtisas-komisyonlari-disisleri-komisyonu-hakkinda/disisleri-komisyonu>

7. Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanlığı Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği resmi sitesi. URL: <https://www.mgk.gov.tr>

8. Иванова И.И. Эволюция ближневосточной политики Турецкой Республики в XX–XXI вв. / Под ред. А.В. Штанова; МГИМО МИД России. М.: Издатель Воробьёв А.В., 2019. — 380 с.

9. Маркетос Т. Глобальные и региональные акторы в "геополитической толкучке" вокруг энергоресурсов восточного средиземноморья: США, Россия, Израиль, Турция, Иран // Центральная Азия и Кавказ. 2013. Т. 16. № 1. С. 80-88.

10. Сулейманов А.В. Проблема Кипра: история и современность // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 2. С. 75-84.

11. Шлыков П.В. Ближневосточная дилемма безопасности Турции: от сотрудничества с Западом в борьбе с терроризмом к опоре на джихадистов в региональной политике // АПЕ. 2017. №4. С. 35-64.

12. Bilgin P. A Return to ‘Civilisational Geopolitics’ in the Mediterranean? Changing Geopolitical Images of the European Union and Turkey in the Post-Cold War Era // Geopolitics. 2004. Vol. 9. N. 2. P. 269-291.

13. Ceylan T. E., Baykara S. T. Energy in the Eastern Mediterranean: A Shaping Factor for Regional Security or Insecurity? // Academic Studies in Social, Human and Administrative Sciences. 2020. N. 15. P. 333-359.

14. Goldthau A. C., Richert J., Stetter S. Leviathan awakens: Gas finds, energy governance, and the emergence of the Eastern Mediterranean as a geopolitical region // Review of Policy Research. 2020. P. 1-19.

15. Misiągiewicz J. Turkey as an Energy Hub in the Mediterranean Region // Spectrum: Journal of Global Studies. 2012. Vol. 4. N. 1. P. 10-126.

16. Tutar H., Sarkhanov T., Guliyeva N. Eastern Mediterranean Area in Energy Security of The European Union: From Sea Border Issues to Economic Conflicts of Interest // International Journal of Energy Economics and Policy. 2022. Vol. 12. N. 1. P. 332-341.

17. Şahin, D., Sözen, A. The Complexity Effect in U.S.-Turkey Relations: The Restructuring of the Middle East Regional Security // Uluslararasi Iliskiler. 2022. Vol. 19. N. 74. P. 21-35.