

Секция «Медиакоммуникации органов государственного и муниципального управления»

ГРАЖДАНСКИЙ АКТИВИЗМ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Научный руководитель – Зосименко Иван Андреевич

Рассадин Егор Андреевич

Выпускник (бакалавр)

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия
E-mail: rassadin.2001@mail.ru

Современная российская молодежь является одной из наиболее активных социальных групп, обладающей потенциалом для влияния на общественные процессы. В последние десятилетия сильным общественным явлением, привлекающим пристальное внимание, стал гражданский активизм молодежи. Это неразрывно связано с возросшим интересом к участию в общественной жизни и необходимостью выражения своего мнения по актуальным проблемам, а также с усилением стремления к переменам.

Изучаемая тема актуальна по ряду причин. Во-первых, участие молодежи в общественно-политической жизни страны имеет высокое значение для формирования социальной культуры и будущего политического развития. Во-вторых, современная молодежь активно участвует в инициировании и реализации социальных проектов, а также в экологических и образовательных инициативах, что непосредственно влияет на жизнь общества. Наконец, гражданский активизм среди молодежи является ключевым фактором в формировании гражданского общества и культуры диалога. Цель данной статьи заключается в изучении актуальных форм, факторов и последствий гражданского участия молодежи в общественно-политической жизни.

Нами был проведен анкетный опрос жителей Ульяновской области в возрасте от 18 до 29 лет на тему «Гражданский активизм российской молодежи» (2023, n=734).

Респондентам был задан вопрос «Как вы выражаете свою политическую позицию и активность?». Самый высокий показатель наблюдается в отсутствии участия в политической жизни «никак не участвую в политической жизни» (22%), также достаточно высокие показатели наблюдались в таких формах, как: «участие в дискуссиях и обсуждениях» (18%) и «участие в выборах как избиратель» (19%). Таким образом, мы можем сказать, что молодёжь в целом в большей степени проявляет свою политическую активность через электоральное поведение.

Результаты показали, что респонденты 18-23 лет (42%) никак не участвуют в политической жизни, однако респонденты более возрастных групп 24-26 лет и 27-29 лет, в равной степени (16%) основной формой проявления своего политического участия считают участие в работе общественных приемных. Мы можем утверждать, что молодое поколение склонно к зрительскому активизму, который характеризуется самым низким уровнем усилий. Наблюдается низкий уровень вовлеченности и мотивации у молодых людей.

Анализируя предпочтительный формат политического участия молодежи, мы можем заметить, что большая часть (43%) отдаёт предпочтение онлайн формату, то есть цифровому активизму, вероятно это связано с происходящими процессами цифровизации и информатизации общества. Исследователи отмечают, что с появлением цифровых технологий ландшафт социальных движений изменился. Новые инструменты цифровых коммуникаций создают преимущества, проблемы и эффекты, которые стимулируют новые модели поведения и формы активности. Современный мир цифрового активизма является более широким, действенным и непосредственным. Сейчас можно принимать участие

в голосование на выборах в онлайн формате, подписывать электронные петиции, участвовать в обсуждение политических вопросов на интернет-площадках и тд.

Офлайн формату отдают предпочтение (36%) молодого поколения, что в свою очередь, тоже является не низким показателем. Рабочие отдают предпочтение в большей степени офлайн формату (43%), а предприниматели напротив, онлайн формату (62%). Специалисты с высшим образованием практически в равных долях участвуют и в онлайн формате (49%), и в офлайн формате (52%). Мы заметили, что студенты демонстрируют заниженные показатели предпочтительности онлайн форматом (38%), данная тенденция нас удивила, так как она противоречит нашим прогнозам о приверженности студентов к цифровому активизму.

Анализируя результаты исследования причастности молодёжи к социальной активности можно сделать вывод, что наибольшая часть опрошенных является активистами в своей организации и близком окружении – 59%, активные граждане – 25%, считают, что активность не имеет смысла – 16%; Это говорит о том, что эти люди вовлечены в свои сообщества или рабочие места и могут рассматриваться как лидеры или влиятельные лица в своих соответствующих кругах. Чаще респонденты со средним – (60%) и малым – (74%) уровнем дохода выбирали именно этот вариант ответа.

Кроме того, 25% респондентов относят себя к активным гражданам. Это указывает на то, что значительная часть выборки активно участвует в гражданских или общественных инициативах за пределами своего непосредственного круга. Уровень доходов также является важным фактором гражданской активности. Люди с более высокими доходами, как правило, больше участвуют в общественной деятельности и являются активными и неравнодушными членами общества – (52%). С другой стороны, 16% респондентов не считают, что деятельность имеет смысл. Это может указывать на отсутствие вовлеченности и заинтересованности в действиях, или на чувство разочарования эффективностью индивидуальных усилий.

Из данных можно сделать вывод, что респонденты склонны к деятельности, полезной для сообщества или общества в целом. Например, респонденты, по-видимому, больше участвовали в благоустройстве домов и подъездов – 37%, экологических акциях – 28%, военно-патриотических акциях – 31%;

Таким образом, исходя из данных и анализа, можно сделать вывод о разнообразии форм политической активности, а также о тенденциях к ухудшению мотивации и вовлеченности молодежи в гражданский и политический активизм. Основная часть молодёжи выражает свою политическую активность через электоральное поведение, что подчеркивает важность участия в выборах для выражения своей позиции. Группы респондентов разного возраста и социальных статусов проявляют различные формы политической активности. Например, старшие возрастные группы более склонны к участию в общественной приемной, в то время как молодые люди выделяются предпочтением цифрового активизма. Уровень дохода и образования также имеет влияние на формы участия в политической жизни, причем лица с более высоким уровнем дохода и образования чаще проявляют активность в общественных делах.

Источники и литература

- 1) Северухина Д. Д. Мотивация политического участия в связи с политическими убеждениями электората // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». - 2014. - №2. – С.23-27.
- 2) Селезнева А. В. Политические ценности российской молодежи: социокультурные особенности и идентификационный потенциал // Общество. Коммуникация. Образование. - 2020. - Т. 11, - № 3. - С. 20.