

Секция «Искусственный интеллект в контрольно-надзорной деятельности»

**Правовые аспекты применения искусственного интеллекта в информационном обеспечении прокурорской деятельности**

**Научный руководитель – Магомедханова Зарифа Исламовна**

***Кадырова Анита Кадыровна***

*Студент (бакалавр)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

*E-mail: anitakadyrova336@gmail.com*

В современном мире информационные технологии и искусственный интеллект переплетаются с каждой сферой общества, преобразуя способы, которыми мы работаем, принимаем решения и взаимодействуем с окружающим миром. Одной из сфер, где эти технологии могут приобрести особую важность, является работа органов прокуратуры.

Прокуратура, как ключевой институт в соблюдении законов и защите прав граждан, стоит перед вызовом адаптировать свою деятельность к цифровой эре. В этом контексте информационное обеспечение становится неотъемлемой частью работы прокуроров. Однако, как можно использовать искусственный интеллект в информационном обеспечении прокурорской деятельности, чтобы обеспечить более эффективное и при этом гуманное правосудие?

Искусственный интеллект представляет собой совокупность технологий и алгоритмов, позволяющих компьютерам анализировать и интерпретировать данные, принимать решения и выполнять задачи, которые ранее требовали человеческого интеллекта [2, с.13-16]. В контексте юридической сферы, ИИ нашел широкое применение в анализе текстов, определении законодательных аспектов и рисков, а также в обнаружении фактов и шаблонов в юридических документах и досье.

Представляется, что заимствование положительного опыта других стран в совокупности с российскими передовыми разработками позволит обеспечить развитие технологий ИИ.

Одним из ключевых документов, который определяет основные принципы функционирования ИИ в Европе, является принятая 4 декабря 2018 года Европейской комиссией по эффективности правосудия Совета Европы Европейская этическая хартия использования ИИ в судебной и правоохранительной системах (далее - Хартия) [7].

В России же впервые термин был упомянут в п. 20 Указа Президента РФ от 01.12.2016 N 642 "О стратегии научно-технического развития Российской Федерации" и п. 12 Указа Президента РФ от 09.05.2017 "О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 гг.". В дальнейшем искусственный интеллект неоднократно становился объектом внимания законодателя.

В данной статье нам бы хотелось остановиться на вопросе о том, как современные технологии могут содействовать справедливости и соблюдению законов, сохраняя при этом основополагающие принципы и ценности юридической системы.

Прокуратура, как ключевой орган в обеспечении соблюдения законов и справедливости, имеет высокие информационные потребности. С ростом объема данных и информационной сложности, прокуроры сталкиваются с огромным объемом информации, который необходимо анализировать для успешного расследования и судебного преследования [1, с.187-193]. В этом контексте ИИ может стать мощным инструментом, предназначенным для облегчения работы прокуроров в рамках бесчисленного потока дел, которые должны изучать органы прокуратуры.

ИИ может использоваться для автоматизации процессов анализа юридических документов, выявления связей между различными случаями, а также для предоставления аналитической информации, которая может быть полезной при принятии решений в расследованиях и судебных процессах. Распространенным примером в правоохранительной практике получило применение ИИ в системах видеонаблюдения и прогностической аналитике. В Москве функционирует очень разветвленная "система видеонаблюдения с функцией распознавания лиц. К ней подключены 167 тыс. видеокамер. Они обслуживают 95% подъездов жилых домов. Принцип действия этой системы основан на использовании нейросетей (технологий ИИ)".

Изображения с камер анализируются в режиме онлайн. Лица на них сканируются с целью возможности их сопоставления с информацией, хранящейся в фотобазах правоохранительных органов, при розыске правонарушителей. Процесс опознавания (отожествления, идентификации) личности занимает несколько секунд. Информация автоматически направляется в соответствующие госструктуры.

Во многих крупнейших российских банках разработаны технологии по борьбе с киберугрозами и электронным мошенничеством на основе ИИ. Например, АО КБ "Ситибанк" проинвестировало проект "Feedzai", который использует технологии искусственного интеллекта для обнаружения мошенничества и борьбы с ним в онлайн-банкинге. АО "Сбербанк" разработало и применяет систему выявления мошеннических операций с использованием ИИ. Так, программа распознает внезапную резкую смену поведения клиента, которая может быть признаком мошеннической операции. Факт такой смены определяется с помощью методов машинного обучения и технологий ИИ. Но подозрительная транзакция может и не иметь отношения к мошенничеству, поэтому требуются дополнительные проверки. Искусственный интеллект позволяет сузить область проверки, в том числе при помощи объединения разных источников данных [6].

Однако, важно подчеркнуть, что ИИ не является заменой прокуроров, а скорее мощным инструментом, который способствует увеличению эффективности и точности их работы. Прокуроры остаются ответственными за принятие ключевых решений и обеспечение соблюдения законов.

Одним из ключевых аспектов использования ИИ в юридической сфере может стать его способность обрабатывать большие объемы данных в короткие сроки, что особенно полезно в работе прокуроров при расследовании уголовных и гражданских дел. ИИ также способен обеспечивать более точный анализ документов и обнаружение возможных нарушений, что может значительно улучшить качество юридической работы.

Использование ИИ в прокуратуре подразумевает важные правовые и регуляторные аспекты. Существует необходимость в том, чтобы законы и нормативные акты соответствовали возможностям и ограничениям, связанным с применением ИИ в данной сфере. Законодатели и регуляторы должны обеспечивать рамки, которые гарантируют законность и этику использования ИИ в работе прокуроров [4, с.111-123].

Одним из таких аспектов является вопрос конфиденциальности данных. Поскольку прокуратура оперирует с юридическими документами и данными, включающими в себя информацию о третьих лицах и сотрудниках правоохранительной системы, обеспечение безопасности и конфиденциальности этих данных при использовании ИИ становится приоритетным. Необходимо разработать соответствующие законы и стандарты, которые гарантируют, что данные прокурорской деятельности защищены от несанкционированного доступа и злоупотребления [3, с.8-9].

В современном мире, где информация становится все более объемной и сложной, возможное использование ИИ в прокуратуре представляет собой важный шаг в направлении улучшения эффективности и качества правоприменительной деятельности. При этом важ-

но обратить внимание на одно обстоятельство, которое нередко упускается из виду в научных публикациях, посвященных применению алгоритмов ИИ в правосудии. Рассуждая о технологиях ИИ, важно понимать, что они далеко не однородны по своим функциональным возможностям. Вследствие этого следует различать так «слабый» и «сильный» ИИ.

«Слабый» ИИ запрограммирован на выполнение узкой когнитивной функции и направлен на автоматизацию выполнения конкретных задач. Именно этот тип технологии сегодня широко применяется в промышленности, медиа-пространстве, рекламном бизнесе и т.д. На его использовании основаны хорошо известные «умные» голосовые помощники, чат-боты, фильтры электронной почты и др.

В свою очередь «сильный» ИИ потенциально способен имитировать возможности человеческого мозга (включая самосознание, аналитическое мышление, обучение, принятие незапрограммированных творческих решений) и направлен на выполнение широкого круга интеллектуальных задач, которые способен решать человеческий разум. Возможности сильного ИИ выводят цифровые технологии на принципиально иной уровень, поскольку оснащенные им компьютеры способны не просто функционировать по заранее заданным программам алгоритмам, но фактически порождают аналог человеческого разума.

ИИ в данный момент приобретает все большую популярность, его начинают использовать в различных сферах жизни. Мы считаем, что рано или поздно ИИ дойдет и до юридической сферы и возможно в недалеком будущем станет незаменимым помощником для каждого юриста.

ИИ может быть мощным инструментом в руках прокуроров, помогая им в анализе документов, выявлении законодательных нарушений и определении связей между различными случаями. Однако, при всем его потенциале, важно помнить, что решения должны приниматься людьми, а ИИ лишь предоставляет поддержку и аналитическую информацию.

К сожалению, несмотря на столь перспективные идеи и ожидания все еще остается множество вопросов и страхов относительно использования данного механизма в делах правоохранительных органов. Мы также понимаем, что возможно применение ИИ может заметно изменить все существующие представления о работе прокуроров и в целом юристов, также несомненно будет представляться необходимым регламентировать использование ИИ и разработать для него целый ряд законодательств. Все эти идеи и внедрения мы считаем обязательными к рассмотрению, так как плюсов в данной сфере мы видим больше нежели трудностей, которые придется преодолеть, ведь с учетом тщательного регулирования и прозрачности, использование ИИ может быть ключом к более справедливой и эффективной правосудной системе.

#### **Список литературы:**

1. Яцуценко В. В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. - 2021 - № 11 - С. 187-193. — DOI: 10.17803/1994-1471.2021.132.11.187-193.
2. Лопатина Т. М. Цифровая трансформация органов правосудия и прокуратуры // Законность. 2019 № 11 (1021). С. 13–16.
3. Иванченко Е. А., Кистанова М. А. Организация деятельности прокуратуры в условиях дальнейшего научно-технического прогресса и цифровизации общества // Основы экономики, управления и права. 2020 № 1 (20). С. 7–10.
4. Щитова А.А. Риски применения технологий искусственного интеллекта и пути их преодоления // Актуальные проблемы развития юридической науки в условиях правовой

интеграции. Монография. К 90-летию Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) / под общ. ред. В.В. Блажеева, М.А. Егоровой. М., 2021. 420 с.

5. Гримашевич О.Н. Риски и возможности развития цифровой экономики // Наука и общество. 2020. № 2 (37). С. 116–119.

6. Искусственный интеллект в бизнесе - опыт российских брендов. URL: <https://vc.ru/future/25645-ai-business> (дата обращения: 10.02.2024).

7. URL: <https://rm.coe.int/ru-ethical-charter-en-version-17-12-2018-mdl-06092019-2-/16809860f4> (дата обращения: 10.02.2024).