

Секция «Ключевые показатели эффективности цифрового государственного администрирования»

Ограниченная рациональность в принятии управленческих решений государственных служащих

Научный руководитель – Беланов Иван Сергеевич

Гринько Александра Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: a.grinko.s@mail.ru

Теория принятия решений как отдельное направление социально-экономических исследований имеет относительно непродолжительную историю. Начиная с середины XX века в научном сообществе преобладала концепция, которая описывала, что любой индивид принимает решение в условиях рациональности [1]. Рациональность определяется в теории принятия решений как «разумный, осмысленный подход» человека к разработке и принятию наиболее эффективного из всех доступных альтернативных действий, способных привести индивида к достижению максимальной полезности этого решения. Вместе с тем во второй половине XX в. в работе Г. Саймона была изложена альтернативная концепция – концепция ограниченной рациональности, где особое место занимает анализ когнитивных способностей человека и их воздействия на принятие решений на различном уровне [2]. К ключевым постулатам концепции Г. Саймона можно отнести следующие:

1) в принятии решений нет необходимости концентрировать свое внимание на процессе их оптимизации, так как у любого индивида не существует достаточного количества возможностей для реализации всех возможных процедур, способных выявить насколько решение является оптимальным;

2) в деятельности человека существуют вычислительные задачи, которые не поддаются решению ввиду их объективной сложности, в том числе задачи, связанные с «проблемой выбора»;

3) с развитием общества неуклонно растет объем входящей и исходящей информации, которая требует постоянного анализа, что снижает уровень рациональности при принятии решений;

4) при отсутствии возможности применить рациональный подход при принятии решения люди опираются на собственный разум, способный привести их к наиболее оптимальным из доступных решений.

Второе и третье положения концепции Г. Саймона тесно связаны с фактом, что в процессе принятия решений существуют и должны учитывать объективные ограничения, которые невозможно нивелировать как посредством собственных компетенций человека, так и посредством использования инновационных технологических способов повышения уровня рациональности. Такие ограничения могут быть учтены человеком, а в некоторых случаях их влияние на процесс принятия решения может быть сведено до минимума, в том числе посредством нарастающих темпов технологического прогресса, который проявляется в том числе через рост вычислительных мощностей и возможностей.

Вместе с тем существуют ограничения, которые лежат вне поля воздействия человека – такие ограничения связаны в первую очередь с ограниченными возможностями когнитивных способностей человека, что обусловлено индивидуальными чертами личности и характера каждого отдельно взятого индивида.

Основу возникновения когнитивных искажений в деятельности государственных служащих, как и в большинстве других социально-экономических сфер являются следующие причины:

- нарушение эвристических процессов (процессов познания);
- наличие ментального шума;
- отсутствие когнитивного инструментария;

Нарушения эвристических процессов (процессов познания) выступает и как причина возникновения когнитивных искажений и как один из их основных типов. Ярким примером этого типа искажений является так называемый эффект фрейминга (от англ. framing effect), предложенный в работе А. Тверски и Д. Канемана, которые подчеркнули, что в различных условиях человек по-разному воспринимает одну и ту же информацию. Исследователи в ходе эмпирического исследования подтвердили гипотезу о том, что люди в большинстве своем склонны лучше воспринимать позитивную информацию и хуже информацию негативного характера, даже при условии, если эта информация имеет одинаковую смысловую нагрузку.

Эффект фрейминга основывается на идее «обрамления» - задания конкретных рамок информации, которые искажают ее конечное восприятие человеком. Подача информации в определенном контексте создает ограничение ее корректной интерпретации, а принимаемые решения опираются не на медленные когнитивные процессы, а на быстрые, что влияет непосредственно на принимаемое на основе такой информации решение.

Ментальный шум как отдельный тип когнитивного искажения часто рассматривается в теории ограниченной рациональности как совокупность различных помех в ходе осуществления мыслительной деятельности. В некоторых исследованиях по психологии отмечается, что ментальный шум связан с высоким уровнем тревожности индивидов, что проявляется в постоянном отвлечении от сути анализируемого объекта, в отношении которого принимается решение [3].

Отсутствие когнитивного инструментария во многом обусловлено отсутствием необходимых у человека когнитивных компетенций в виде умений получать, сохранять и обрабатывать информацию в ходе принятия различного рода решений. В некоторой степени этот вид когнитивных искажений близок первому, но имеет существенное отличие: индивид в данном случае не способен к осуществлению когнитивного моделирования – анализа различных проблемных ситуаций и их проявлений на основе инструментов когнитивного восприятия. Другими словами, человек не способен адекватно воспринимать различного рода информацию, анализировать ее и делать соответствующие выводы для последующего принятия решений.

Источники и литература

- 1) Фон Пентц Д.Ю. Рациональные и иррациональные факторы принятия решения и их значение для экономического прогнозирования / Д. Ю. Фон Пентц, А. В. Суховерхов, Ю. Ф. Шутилова, Е. В. Хроль // Эпомен. – 2019. – № 30. – С. 54-71
- 2) Simon H.A. Rationality as Process and as Product of Thought. Richard T.Ely Lecture // American Economic Review, May 1978, v.68, no.2, p.1-16
- 3) Flehmig H. C. et al. Neuroticism and the mental noise hypothesis: Relationships to lapses of attention and slips of action in everyday life // Psychology Science. – 2007. – Т. 49. – №. 4. – С. 343.