

Секция «Искусственный интеллект и «умное» государственное управление: от ретроспективности к перспективности контроля (надзора)»

Система социального рейтинга в Китае. Перспективы использования в России

Научный руководитель – Василенко Степан Борисович

Алексеева Полина Николаевна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Факультет социальных наук и массовых коммуникаций,
Москва, Россия

E-mail: polinaalekseeva743@gmail.com

Цифровизация, в силу быстрого развития технологий, проходит не только в сфере образования, медицины, но и в сфере государственного управления. Российский опыт внедрения Единого портала государственных услуг показывает актуальность системы социального рейтинга, разговоры о введении которого ведутся с 2022 года. Эффективность использования системы в Китае, неоднозначная оценка со стороны правовых защитников, поддержка со стороны китайского населения - факты, заставляющие обратить пристальное внимание на данную систему. Социальный рейтинг - эффективная система управления? Каковы перспективы использования системы в России?

В рамках исследования рассмотрены исторические основания внедрения рейтинговой системы в китайском обществе, современное состояние системы социального рейтинга в Китае с использованием информации из открытых источников сети "Интернет". Проанализирован уровень поддержки населением и эффективность системы, также оценены перспективы внедрения системы социального рейтинга в России.

Результаты исследования показывают, что китайская система социального рейтинга на данный момент не является законченным проектом из-за отсутствия стандартизации и слабой интеграции надзорных органов. Перспективы внедрения системы социального рейтинга в России возможны только при условии ликвидации технологического отставания малонаселенных городов, параллельного тестирования в крупных городах и постепенного внедрения системы в течение 5-10 лет.

В Китае веками существовала система управления с принципом самоконтроля граждан за своим поведением: внедрение семейной ответственности "го дзя" в государственные отношения в Древнем Китае, сборник законов "Тан луй шу" 653 г., в средневековье маньчжры с помощью методов системы "баоцзы", подразумевающей семейную ответственность за преступления, подавляли восстания китайцев[2]. Долгие годы использования коллективного самоконтроля оставили отпечаток на самосознании китайцев как нации.

В начале XXI века китайское правительство вновь обратило внимание на системы управления с использованием самоконтроля граждан, что стало основой для разработки проекта систем социального кредитования или социального рейтинга. Изначально система рассматривалась как инструмент регулирования рыночной экономики, сокращающий риски и обеспечивающий макроэкономическое регулирование[3]. В 2010 году фокус системы расширился до повышения уровня доверия и укрепления социалистической морали[5].

Общей темой в программных документах, устанавливающих систему социального кредитования, является термин "Чэнсинь", который переводится как "надежность", "честность". Цели, которые преследует система: оценка финансовой кредитоспособности граждан и организаций, обеспечение исполнения судебных решений, коммерческая надежность фирм, надежность общества, добросовестность правительства [5]. Для осуществления целей используются следующий механизм: сначала осуществляется сбор данных с помощью камер видеонаблюдения, информация с которых обрабатывается алгоритмами "Big data".

После данные используются для ранжирования физических лиц и корпораций в красных и черных списках (красные - для лиц с лучшим рейтингом, черные - с худшим), присутствие в которых влечет за собой получение поощрения или наказания[5].

Отсутствие четких указаний сформировало дисбаланс финансового и нормативного регулирования на старте внедрения системы[3]. Когда власти предоставили больше сведений для определения "надежного" и "ненадежного" поведения в 2014 году, страна внезапно перешла к созданию различных рейтинговых систем, что привело к разрушительной фрагментации, а также вызвало недовольство населения, поскольку критерии соответствия конкретному рейтингу не были четко определены[4].

В настоящее время система социального рейтинга в Китае не стандартизирована и фрагментационна. Попытка объединить все разрозненные элементы в один закон о социальном кредитовании не увенчалась успехом, что свидетельствует о незавершенности полномасштабной интеграции систем социального кредитования[4]. Согласно исследованиям, на момент 2020 года большинство граждан Китая одобряли многие аспекты социально рейтинговой системы, но неоднозначно относились к черным спискам, выступая за более мягкие меры[6].

Предпосылки возникновения подобной системы в России, как и тенденции цифровизации, мы могли наблюдать в последние годы: усиление государственного контроля за российским сегментом интернета, проект введения цифрового паспорта, хранение данных пользователей[1]. Тесные торговые и политические отношения позволяют перенять опыт страны-соседа, высокий уровень развития технологий также является основой реализации системы.

Однако исходя из анализа китайской рейтинговой системы, которая на данный момент не является эффективной и отработанной, перспективы неоднозначны. Большая площадь страны, неравномерность цифровизации, отсутствие многовекового опыта коллективной ответственности, многонациональность России, менее авторитарное устройство государства - станут проблемами на пути введения социального рейтинга[1]. В ближайшее время внедрение системы из-за неравномерности технологического развития возможно только в крупных городах России, что усилит разрыв технологического развития между крупными и малонаселенными городами и не позволит создать систему по всей стране.

Источники и литература

- 1) Беззубиков Кирилл Сергеевич, Мкртчян Диана Эдвардовна. "Анализ перспектив цифрового развития страны: риски и проблемы внедрения системы социального рейтинга в России" Научные записки молодых исследователей, № 1, 2020, с. 50-58.
- 2) Юшков И.В. СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОГО КРЕДИТА В КИТАЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ // ЖУРНАЛ Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. - 2019. - №12
- 3) Chenchen Zhang Governing (through) trustworthiness: technologies of power and subjectification in China's social credit system // Critical Asian Studies. - 2020. - №4. - С. 565-588.
- 4) Vincent Brussee Social Credit. The Warring States of China's Emerging Data Empire. - 1 изд. - Singapore: Palgrave Macmillan, 2023. - XVII, 204 с.
- 5) China Social Credit System Explained – What is it & How Does it Work? : https://joinhorizons.com/china-social-credit-system-explained/#History_and_Background_of_the_Chinese_Social_Credit_System
- 6) HOW CHINESE CITIZENS SEE SOCIAL CREDIT: <https://chinadatalab.ucsd.edu/viz-blog/how-chinese-citizens-see-social-credit/>