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По своей природе космическая деятельность носит алеаторный характер. При этом проявление большей части космических рисков означает причинение катастрофического ущерба третьим лицам и окружающей среде[4, c.289].

Взаимосвязь ответственности и рисков в космическом праве проявляется через взаимодействие государства и частного сектора в условиях коммерциализации космической деятельности. Однако, как отмечают представители бизнес-сообщества, основной проблемой остается непонимание ими зон ответственности в процессе создания космического объекта и дальнейшей эксплуатации. Это требует более детального регулирования, а также разработку механизмов урегулирования споров и компенсации ущерба.

Ущерб, причиненный космическими объектами является основанием международной ответственности, которую, в соответствии с Конвенцией о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 года, несет запускающее государство. Данная норма распространяется на случаи причинения ущерба, который причинен в период нахождения объекта в космическом пространстве. Остальные же процессы в цикле производства, запуска и функционирования наземной инфраструктуры остаются в ведении внутригосударственного законодательства.

В соответствии с Законом Российской Федерации от 20.08.1993 №5663-1 «О космической деятельности» основаниями возникновения ответственности признаются виновное нарушение законодательства РФ физическими и юридическими лицами и причинение вреда при осуществлении космической деятельности. Соответствующие меры применяются в порядке и на условиях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ[1]. Аналогичные нормы содержатся и в законодательстве других стран.

Тем самым в каждом государстве устанавливаются собственные нормы, регулирующие сферу ответственности в космической деятельности. Это приводит к различиям во внутригосударственном регулировании, в результате чего компании развиваются там, где существует наиболее благоприятный климат с точки зрения относительной «дешевизны» риска.

В международном морском праве также существует аналогичное положение. В итоге предприятиям приходится «подыскивать» регион, где уровень обязательств будет минимальным. В этом процессе часто игнорируются различные аспекты, такие как безопасность или рост расходов на транспортировку. Полагаем, что подобной тенденции не должно быть в космической деятельности, поскольку основное требование к космическому объекту – надежность и минимальный уровень риска причинения ущерба третьим лицам в хода запуска и дальнейшей эксплуатации.

Таким образом, учитывая, что в XXI веке исследование и использование космического пространства стало глобальным рынком, а в условиях международной конкуренции наблюдается рост числа частных компаний и развитие коммерческой космической экосистемы[3], в том числе с международным участием, необходима трансформация некоторых правовых институтов.

На основании изложенного, считаем, что настоятельным требованием времени является унификация правил применения мер ответственности в космической отрасли в части конкретных оснований, последствий нарушений и их пределов.

Полагаем, что, в качестве первого этапа совершенствования правовой регламентации рассматриваемых отношений, целесообразно заключить ряд двухсторонних договоров с иностранным партнерами, посредством которых будут достигнуты соглашения в отношении терминологии (космическая деятельность, частный космический субъект, риск, ущерб и так далее). Например, категорию «риск», полагаем, целесообразно рассматривать в смысле Международного стандарта ISO 9000:2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь», согласно которому риск – это влияние неопределенности, при этом под влиянием понимается отклонение от ожидаемого результата, а под неопределенностью – состояние, связанное с недостатком информации, понимания или знания о событии, его последствиях или вероятности[2]. Также необходимо детально определить зоны ответственности бизнеса и государства в процессе производства, эксплуатации и управления космическими объектами, созданными частными компаниями.

Другим шагом на этом этапе является включение в двухсторонние договоры пределов штрафов, неустоек, компенсаций и иных способов защиты прав, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, созданием результатов интеллектуальной деятельности и причинением ущерба космическими объектами.

Впоследствии, на втором этапе, целесообразно на базе накопленного опыта сформировать наднациональную правовую базу БРИКС в сфере космической деятельности.

Таким образом, в условиях трансформации целей исследования и использования космоса, расширения субъектного состава, коммерциализации космической деятельности целесообразны концептуальные изменения в институте ответственности при осуществлении космической деятельности. Такие преобразования целесообразны в рамках унификации частных правовых норм, регламентирующих деятельность неправительственных организаций, поскольку нормы международной ответственности применимы только к государству.

Полагаем, что высказанные предложения о развитии законодательства в космической отрасли будут полезными при совершенствовании правового регулирования указанных отношений.
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