

**Психологический анализ состояний минимального сознания при
повреждениях головного мозга**

Научный руководитель – Россохин Андрей Владимирович

Богатова Валерия Дмитриевна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
социальных наук, Москва, Россия

E-mail: 6b_v_d@mail.ru

В клинической практике нейропсихолога в современной медицинской реабилитации, место в хрестоматийных пациентов с локальными повреждениями головного мозга всё чаще занимают лица, не доступные продуктивному контакту посредством устной речи или альтернативных способов коммуникации. Растёт число пациентов в состоянии минимального сознания, которые демонстрируют лабильность и непостоянство функциональных возможностей, их зависимость от усилий, активности и участия лиц, пытающихся установить с пациентами контакт.

Обращение к современным естественно-научным представлениям о мозге и сознании, в попытках объяснить сложные клиничко-психологические феномены синдрома минимального сознания, обнаруживает интенсивно увеличивающееся число различных по содержанию исследований. Это требует качественного анализа теоретико-методологических оснований данных работ, который позволяет осуществить концепция трёх типов научной рациональности [4].

Отмечается, что на современном этапе развития исследований мозга и психики всё возрастающее значение приобретает постнеклассический тип научной рациональности [2; 3]. Данный теоретико-методологический подход описывает сложные саморазвивающиеся системы, которые меняют способ самоорганизации во времени, благодаря своей открытости обмену информацией со средой, в том числе с другими сложными саморазвивающимися системами. Постнеклассические тенденции в современных нейрокогнитивных исследованиях успешно обосновывают представления о трёх этапах прижизненного развития высших психических функций в культурно-исторической концепции Л.С. Выготского [1]. Применение данных идей в современной нейрореабилитации позволяет, на наш взгляд, сделать верный шаг к пониманию психологических механизмов, стоящих за комплексной феноменологией клиники состояния минимального сознания.

Постнеклассический тип научной рациональности может повысить уровень доверия со стороны доказательной медицины к качественным методам исследования сознания, разработанным в психологических науках. Он обосновывает и подчёркивает исключительную важность анализа высших психических функций лица в состоянии минимального сознания не изолированно, а в системе взаимодействия и коммуникации с другим субъектом.

Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. О психологических системах // Собрание сочинений: в 6 т. Том 1. Вопросы теории и истории психологии / Под ред. Лурия А.Р., Ярошевского М.Г. М.: Педагогика, 1982. С. 109–131
- 2) Зинченко Ю.П., Первичко Е.И. Постнеклассическая методология в клинической психологии: научная школа Л.С. Выготского – А.Р. Лурия // Национальный психологический журнал. 2012. № 2. С. 32–45.

- 3) Стёпин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5–17.
- 4) Стёпин В.С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013. № 4. С. 45–59.