

Представления о ревности людьми с любовной зависимостью и без неё.

Научный руководитель – Рикель Александр Маркович

Снисаренко Мария Игоревна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: m.snisarenko@inbox.ru

В психологии на данный момент недостаточно данных об особенностях возможных способов поведения в ситуации, потенциально вызывающей ревность, и определения таких ситуаций для людей с любовной зависимостью и без неё.

Существует ряд исследований [13; 14; 15; 16; 17], изучающих связь ревности с типом привязанности, в которых получены любопытные результаты: например, люди с тревожной привязанностью или «озабоченные» (по Bartholomew): испытывают ревность чаще и интенсивнее [12; 13; 14; 15; 17], оценивают угрозу отношениям как более серьезную, используют «навязчивую» заботу, чаще пользуются дистрибутивной и насильственной коммуникацией и угрозами, контролем/ограничением [12], прошлое предательство для них может снизить последующие ревнивые реакции [17]. Из этого следует, что люди с тревожной привязанностью в большей степени подвержены негативному влиянию ревности, поэтому вызывают наибольший интерес исследователей.

Тревожный тип привязанности по описанию близок к характеристикам любовной зависимости, действительно, в обоих случаях личность боится потерять партнера, часто имеет низкую самооценку [2; 4; 8; 11] (для любовной зависимости есть случаи завышенной самооценки [8]), недоверие партнеру [2; 4; 5; 11], тревожность [5; 11]. По этой причине мы предполагаем, что для людей с любовной зависимостью можно будет наблюдать похожие закономерности в проявлении и отношении к ревности. Однако любовная зависимость обладает своими специфическими свойствами, характерными для зависимого поведения: стремление «сбежать» от реальности с нарушением адаптации, гедонистическая установка [1; 8], изменение социальной и биологической функции предмета аддикции, механистичность мировосприятия [8], «мышление по желанию» [1; 8], «сверхценность» партнера [1; 8; 10; 11] начинает определять поведение, низкая дифференцированность «Я», колебания переживания своего всемогущества и беспомощности, сложности с аффективной регуляцией [1; 8; 9; 11], не критичность к своему состоянию [8], отрицание проблемы [2; 4; 11], часто неосознанный выбор партнера, которые не способен на близкие/теплые/интимные взаимоотношения, нереалистичные ожидания безусловной любви от партнера [10]. Человек «растворяется» в партнере, но, на самом деле, его интересует не партнер как личность, а собственные эмоции при взаимодействии с партнером, мыслях о нем [1; 8; 9]. Внешний страх потерять партнера [8; 10] в действительности является страхом «здоровой» интимности [8; 10].

В работах [5, 8, 9, 11] про любовную зависимость указывается наличие ревности, но их связь не раскрывается. В одном исследовании была обнаружена прямая связь ревности с созависимостью именно для мужчин [2]. Таким образом, эмпирических данных пока мало. Интересно посмотреть на специфику понимания ревности людьми именно с любовной зависимостью.

Зависимость является биопсихосоциальным феноменом, общество может влиять на её развитие посредством традиций, культуры [11], конкретных общественных ситуаций, микросоциума [8]. Старшенбаум выделяет 4 типа семей, которые способствуют развитию ад-

дикции у взрослого ребенка [10]. А.Ю. Акопов относит социально-психологические зависимости к социальным болезням личности, одну из причин он видит в избыточности, существующей в современном мире, распространении инфантилизма [1]. Социальной причиной частного случая зависимости, а именно созависимости, Уайнхолды видят в доминаторном обществе [11]. При описании современных любовных отношений похожее видение ситуации можно увидеть у Е. Иллуз, хотя её исследования не нацелены именно на описание зависимых отношений [6, 7]. То есть социум может способствовать развитию любовной зависимости. Возрастающий интерес к данной теме может свидетельствовать о распространённости данной проблемы в современном обществе.

Целью нашего исследования является выявление особенностей восприятия ситуаций, вызывающих ревность у людей с любовной зависимостью и без неё. Для анализа ревности было решено разработать 2 варианта кейсов. В первом варианте кейса описана ситуация доброжелательного общения партнера с «соперницей» (уделение ей большего внимания) в группе друзей, и с изначальным недоверием партнеру (до ситуации, вызвавшей ревность). Во втором варианте кейса существует телесный контакт, общение наедине партнера с «соперницей», до этой ситуации партнеру доверяли. Таким образом, кейсы различаются по наличию / отсутствию изначального доверия партнеру и взаимодействию партнера с «соперницей» (в обоих вариантах кейса «соперница» - общая подруга, взаимодействие происходит на празднике в группе друзей). Респондентам нужно написать развернутый ответ на предложенные нами вопросы. Далее проводится контент-анализ. Мы предполагаем, что отношение к ситуации из кейса 1 и способы разрешения этой ситуации будут различаться у людей с любовной зависимостью и без неё. Основной интерес направлен на выявление этих способов, а также на восприятие самой ситуации, описанной в кейсах. Для измерения любовной зависимости использована адаптированная Бердичевским А.А., Падун М.А., Гагариной М.А. [3] методика Л. Спенн и Дж. Фишер.

Источники и литература

- 1) Акопов А.Ю. Свобода от зависимости: социальные болезни Личности. - Санкт-Петербург: Речь, 2008. - 224 с.
- 2) Артемцева Н.Г. Феномен созависимости: психологический аспект. – М.:РИО МГУДТ, 2012 - 222 с.
- 3) Бердичевский А.А., Падун М.А., Гагарина М.А. Апробация модифицированной версии методики «Шкала созависимости Спенн–Фишер». - Клиническая и специальная психология. 2019. Том 8. № 1. С. 215–234.
- 4) Битти М. «Спасать или спастись?» Как избавиться от желания постоянно опекать других и начать думать о себе. - «ЭКМО», 1992 — (Практическая психотерапия).
- 5) Емельянова Е.В. Кризис в созависимых отношениях: принципы и алгоритмы консультирования. - Санкт-Петербург : Речь, 2008. - 366.
- 6) Иллуз Е. Почему любовь ранит? Социологическое объяснение. - Директмедиа Паблишинг, 2020. - 520 с.
- 7) Иллуз Е. Почему любовь уходит? Социология негативных отношений. - Директмедиа Паблишинг, 2022. - 384 с.
- 8) Мандель Б.Р. Психология зависимостей (аддиктология): учебное пособие. - Москва: Вузовский учеб.: ИНФРА-М, 2012. - 320 с.
- 9) Млодик И. Жизнь взаимы. Как избавиться от психологической зависимости. - Бомбора, 2022. - 304 с.

- 10) Старшенбаум Г.В. Аддиктология: психология и психотерапия зависимостей. - Москва «Когит-Центр», 2006.
- 11) Уайнхолд Б., Уайнхолд Дж. Освобождение из ловушки созависимости. - ИГ «Весь», 2002. - 349 с.
- 12) Фурманов И.А. Коммуникационные реакции на ревность индивидов с различными стилями привязанности. - Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2018. – № 15. – С. 60-67.
- 13) Buunk, B. P. Personality, birth order and attachment styles as related to various types of jealousy. - Personality and Individual Differences, 1997.
- 14) Hazan, C., Shaver, P. Romantic love conceptualized as an attachment process. - Journal of Personality and Social Psychology, 1987.
- 15) Kim K.J., Feeney B.C., Jakubiak B.K. Touch reduces romantic jealousy in the anxiously attached. - Journal of Social and Personal Relationships, 2018.
- 16) Tandler N., Petersen L. Are self-compassionate partners less jealous? Exploring the mediation effects of anger rumination and willingness to forgive on the association between self-compassion and romantic jealousy. - Current Psychology, 2020.
- 17) Richter M., Schlegel K., Thomas P., Troche S.J. Adult Attachment and Personality as Predictors of Jealousy in Romantic Relationships. - Front. Psychol., 2022.