

Исследование выражений лица в ситуациях проявления застенчивости

Научный руководитель – Гусев Алексей Николаевич

Красильникова М.А.¹, Безбородова О.В.², Анкоси Л.Р.³

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: mkrasilnikova024@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: ovbezbородова@inbox.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: ankosileyla111@mail.ru*

Застенчивость является серьезной проблемой для людей всех времен. Застенчивые люди имеют сложности в общении с людьми, в учебной и профессиональной деятельности, в создании семьи, и, как следствие, в самореализации. При этом застенчивость представляется характеристикой, с которой можно работать. (Зимбардо, 1991) По этой причине важной составляющей исследования застенчивости является её диагностика.

Проводились исследования, касающиеся выражений лица в ситуациях проявления застенчивости, т.е. во время проживания таких эмоций, как смущение, неловкость, замешательство, стыд. Одним из основных «симптомов» проявления этих эмоций считается покраснение лица. (Crozier, 2006) Другие распространённые признаки, также упоминаемые в исследованиях: испарина, отведение взгляда и опускание головы, прикосновения к лицу, нервный смех или улыбка, суетливость. (Parrott and Smith, 1991)

Целью данной работы является исследование выражений лица, характерных для российских студентов в ситуациях проявления застенчивости. Объект исследования – ситуации проявления застенчивости. Предмет исследования – выражения лиц в ситуациях проявления застенчивости.

Перед началом исследования нами были выдвинуты следующие гипотезы:

1. В ситуациях, провоцирующих застенчивость, застенчивые люди будут давать выражение лица, отличное от выражений лиц незастенчивых людей;
2. Индикаторами проявления застенчивости будут покраснение лица, заторможенность движений, отведение взгляда, улыбка и смех.
3. Незастенчивые люди будут давать более яркие, социально желательные эмоции-эмблемы.

Наше исследование включало в себя два этапа: (а) определение уровня застенчивости респондентов при помощи Стэнфордского опросника застенчивости Ф. Зимбардо, адаптированного А.Б. Белоусовой (Белоусова, 2004) и выделение двух крайних групп испытуемых, и (б) очное интервью с видеозаписью для последующего анализа выражения лица.

В первой части исследования приняли участие 125 респондентов в возрасте от 17 до 24 лет. На основе анализа собранных данных нами было выделено две группы респондентов с крайними проявлениями признака. Во второй части исследования мы провели очное интервью с 30 респондентами, которым было предложено отвечать на вопросы и выполнять задания, провоцирующие эмоции смущения и стыда, на камеру: 1) дать ответ на 3 математических примера; 2) проанализировать внешность интервьюера, сидящего напротив (назвать 5 достоинств внешности и 5 недостатков); 3) аналогично проанализировать собственную внешность; 4) спеть детскую песенку. После выполнения каждого задания проводилась оценка испытуемым своей эффективности. Дизайн интервью был разработан с опорой на уже проведённые исследования, в которых были выделены конкретные ситуации, вызывающие у респондентов наибольшее смущение. Все ответы респондентов были записаны на камеру.

Видеозаписи были проанализированы при помощи компьютерной программы Multi Pro 3.1. Измерялись следующие показатели: двигательные единицы FACS, базовые эмоции (включая эмблемы эмоций), паттерны мимической активности.

Были выявлены значимые различия между группами по переменным «асимметричное втягивание угла рта» (Т-критерий, $p=0,028$), «опускание челюсти» (Т-критерий, $p=0,020$), «широкое открывание рта» (критерий Манна-Уитни, $p=0,012$), а также тенденции различий по переменным «смущенная улыбка» (Т-критерий, $p=0,067$) и «паттерн напряжения, соответствующий сочетанию изменения нижней части носогубной складки и расширению рта» (Т-критерий, $p=0,057$).

Также По критерию Вальда-Вольфовица были выявлены различия по двигательным единицам «поднятие верхней губы» (правостороннее и левостороннее), «опускание челюсти», «поднятие щеки» (правостороннее), «сморщивание носа» (правостороннее и левостороннее), по проявлению базовых эмоций гнева, презрения, страха, удовольствия, удивления, а также паттернов общей двигательной активности, поворотов головы, негативного паттерна страх/стресс, напряжение в виде «растяжения рта».

Таким образом, гипотеза 1 подтвердилась: были выявлены значимые различия между лицевыми экспрессиями застенчивых и незастенчивых людей в ситуациях, провоцирующих застенчивость. Гипотеза 2 подтвердилась частично: значимых различий между группами по заторможенности движений, отведению взгляда не было выявлено. Смущенная улыбка (как эмблема) стала особенностью застенчивых людей. Гипотеза 3 не подтвердилась.

В перспективе развития данного исследования - увеличение выборки для проверки гипотез проявления тенденций различий как значимых различий. Кроме того, планируется качественный анализ индивидуальных различий испытуемых в проявлении лицевых экспрессий. В перспективе возможен также параллельный анализ различий в голосе испытуемых двух групп.

Источники и литература

- 1) Белоусова А. Б. Психологические детерминанты личностной застенчивости: дис. – Казань: [Ин-т педагогики и психологии проф. образования РАО]. – 2004.
- 2) Зимбардо Ф. Застенчивость: что это такое и как с ней справиться. М //Педагогика. – 1991.
- 3) Crozier, W. Blushing and the Social Emotions. Springer (pp. 97-166). – 2006.
- 4) Melchior L.A., Cheek J.M. Shyness and anxious self-preoccupation during a social interaction //Journal of Social Behavior and Personality. Vol. 5. N2. P. 117-130. – 1990.
- 5) Mosher, D. L., & White, B. B. On differentiating shame and shyness. //Motivation and Emotion, 5(1), 61-74. – 1981.
- 6) Parrott W. G., Smith S. F. Embarrassment: Actual vs. typical cases, classical vs. prototypical representations //Cognition & Emotion. – 1991. – Т. 5. – №. 5-6. – С. 467-488.
- 7) Pilkonis, P. A., & Zimbardo, P. G. The personal and social dynamics of shyness. //In C. E. Izard (Ed.), Emotions in personality and psychopathology (pp. 133-160). New York: Plenum Press. – 1979.