

Секция «Группа и личность: пространство общения и взаимодействия»

Предпочитаемые зоны межличностной дистанции россиян

Научный руководитель – Королева Юлия Сергеевна

Алексеева А.А.¹, Королева Ю.С.², Кудякова К.Т.³, Блюденова М.А.⁴

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: mldrngn@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: juliakoroleva2000@yandex.ru*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: KamilaKudyakova@gmail.com*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: bludanova.marie@gmail.com*

Существует множество исследований, посвященных анализу феномена личного пространства (Griffin, 2006), однако ограниченное количество работ уделено предпочтительной межличностной дистанции в контексте российской культуры. Кроме того, результаты предшествующих исследований в области личного пространства ограничены некоторыми методологическими проблемами, что осложняет их обобщение и интерпретацию.

Целью данного исследования является преодоление указанных проблем и выявление различных зон межличностной дистанции среди российских индивидов.

Для определения предпочитаемой межличностной дистанции был использован авторский опросник, реализованный в виде Google-формы, основанный на методике исследования "Preferred interpersonal distances: A global comparison" (Sorokowska, 2017). Участникам опроса предлагалось указать комфортное для них расстояние между ними и:

- незнакомцем;
- знакомым;
- близким человеком.

Кроме того, в опрос включена была дополнительная группа вопросов, направленная на оценку предпочтительного расположения "сидя" для каждого типа взаимодействия. Вопросы снабжались изображениями двух анонимных силуэтов, находящихся на разном расстоянии друг от друга как в положении "стоя", так и в положении "сидя".

Каждое из указанных расстояний соответствует одной из трех зон межличностной дистанции – социальной, личной и интимной (Hall, 1966). Максимальное значение было выбрано равным 220 см, опираясь на предыдущие исследования (Sorokowska, 2017), (Odzemir, 2008).

Предполагалось, что у российских индивидов размеры зон межличностной дистанции будут отличаться от выделенных Эдвардом Холлом на американской выборке. Также ожидалось, что расстояние "сидя" будет меньше для всех трех типов дистанции.

В исследовании приняло участие 134 человека, из которых 3 были исключены из анализа из-за неполных данных. Медианный возраст респондентов составил 21 год \pm 13,2, принимали участие как мужчины (37), так и женщины (93) в возрастном диапазоне от 15 до 70 лет. Одной из основных целей при формировании выборки было достижение максимального разнообразия.

Полученные результаты подтвердили гипотезу и позволили обобщить средние размеры зон межличностной дистанции среди российских индивидов:

- Социальная зона: 81,1 см;
- Личная зона: 48,5 см;
- Интимная зона: 24,1 см.

Кроме того, дистанция "сидя" оказалась близкой к дистанции "стоя" (85,3, 45,1, 20,5), таким образом гипотеза о существенных различиях позиций не подтвердилась.

Планируется дополнительное полевое наблюдение за ситуациями повседневного общения в контексте предпочитаемой дистанции межличностной коммуникации и сравнение новых собранных данных с полученными в данной работе.

Источники и литература

- 1) Hall E. T. The hidden dimension. – Anchor, 1966. – Т. 609. – С. 113-164.
- 2) Sorokowska A. et al. Preferred interpersonal distances: A global comparison //Journal of Cross-Cultural Psychology. – 2017. – Т. 48. – №. 4. – С. 577-592.
- 3) Griffin E. M. A first look at communication theory. – McGraw-hill, 2006.
- 4) Ozdemir A. Shopping malls: Measuring interpersonal distance under changing conditions and across cultures //Field Methods. – 2008. – Т. 20. – №. 3. – С. 226-248.