

Секция «Гуманитарная психология перед вызовами современности»

**Представления о благополучии: к постановке проблемы исследования**

**Научный руководитель – Онучин Андрей Николаевич**

**Серебренникова Наталья Александровна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

*E-mail: n.serebrennikova.psy@gmail.com*

«Благополучие», выступающее как предмет интереса целого ряда наук, в рамках психологических исследований почти исключительно рассматривается со своей субъективной стороны. Представляется **актуальным** проведение исследования, посвященного именно представлениям о благополучии: такой акцент позволит обратиться к наиболее общему, интегративному представлению о желаемом и должном в плане ценностей, в то время как «успех» и «счастье» относятся к более узкому пониманию желаемого. **Новизна** будет обеспечена обращением к теории личностных конструктов Дж. Келли для изучения представлений о благополучии.

«Психологическое благополучие» впервые введено как термин в 1969 г. Н. Брэдберном как соотношение между комплексами позитивных и негативных эмоций (аффектов), накапливаемых в течение жизни (Скорынин, 2020). Следующий шаг в этом отношении делает Э. Динер, в 1984 г. добавивший к аффективному компоненту когнитивный (удовлетворенность жизнью в целом); полученное определение субъективного благополучия очень близко к понятию «качество жизни» и в некотором роде является операционализацией расплывчатого понятия «счастье» (Proctor, 2014). С уверенностью можно говорить о том, что благополучие означает нечто позитивно окрашенное, скорее комплексное и описывающее «хорошую» жизнь в целом (Ganesh, McAllum, 2010).

Подходы Брэдберна и Динера, в которых благополучие приравнивается к переживанию удовольствия и счастья («гедонистические»), могут быть противопоставлены «эвдемонистическим» — таким, в которых благополучие определяется через переживание осмысленности собственной жизни, самоактуализацию, реализацию человеческого потенциала (Ryan, Deci, 2001). Примером эвдемонистической теории благополучия выступает модель К. Рифф, в которую вошли самопринятие, позитивные отношения с окружающими, автономия, управление окружающей средой, наличие цели в жизни и личностный рост; отмечается, что возможная культурная специфичность этих составляющих остается проблемой для дальнейших исследований (Ruff, 2008).

Разработка проблематики благополучия в отечественной психологии связана с: 1) созданием собственных факторных моделей благополучия; 2) рассмотрением благополучия в контексте саморегуляции жизнедеятельности субъекта; 3) учетом социально-нормативной стороны благополучия; 4) взаимоотношениями субъективного благополучия и ценностно-смысловых ориентаций личности (Яремчук, 2013).

На основании проведенного анализа мы считаем оптимальным концептуализировать «представления о благополучии» как представления, описывающие наиболее общие и целостные, однозначно положительные, нормативные, культурно обусловленные представления о желаемом образе жизни. Такие представления могут включать в себя преобладание приятных переживаний над неприятными, положительную оценку жизни в целом (в соответствии с гедонистическим подходом), высокую оценку осмысленности и духовной наполненности жизни (в соответствии с эвдемонистическим подходом), освещать как субъективную, так и объективную стороны благополучия, а так же включать специфические детали и показатели.

### Источники и литература

- 1) Скорынин А. А. К вопросу о структуре психологического благополучия личности // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология, 2020. №2. С. 87-93.
- 2) Яремчук, С. В. Субъективное благополучие как компонент ценностно-смысловой сферы личности // Психологический журнал, 2013. Т. 34, № 5. С. 85-95.
- 3) Ganesh S., McAllum K. Well-Being as Discourse: Potentials and Problems for Studies of Organizing and Health Inequalities // Management Communication Quarterly, 2010. Vol. 24(3). P. 491-498. DOI: 10.1177/0893318910370274.
- 4) Proctor, C. Subjective well-being. / Encyclopedia of quality of life and well-being research. Springer, 2014. P. 6437-6441. DOI:10.1007/978-94-007-0753-5\_2905.
- 5) Ryan, R. M., Deci, E. L. On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being // Annual Review of Psychology, 2001. Vol. 52. P. 141-166. DOI: 10.1146/annurev.psych.52.1.141
- 6) Ryff C., Singer B. Know Thyself and Become What You Are: A Eudaimonic Approach to Psychological Well-Being // Journal of Happiness Studies, 2008. Vol. 9. P. 13-39. DOI: 10.1007/s10902-006-9019-0.