

Секция «Личностные черты: дифференциально-психологический подход»

## Толерантность к неопределенности как фактор склонности ко лжи лиц юношеского возраста

Научный руководитель – Березина Татьяна Николаевна

*Кочкина Софья Павловна*

*Аспирант*

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет  
экстремальной психологии, Москва, Россия

*E-mail: soff721@gmail.com*

Использование лжи является функциональным конструктом в социальном взаимодействии людей, так как существует значимая для них необходимость защиты безопасности границ собственной внутренней экологии. Частота использования лжи субъектом социального взаимодействия, а также лживость как личностная черта зависят от внутренних и внешних обстоятельств. Этот аспект широко исследуется в научном поиске. Однако полученных данных недостаточно для составления полноценного психологического портрета юноши, склонного ко лжи.

Если современные молодые люди в ситуациях защиты внутреннего благополучия не отталкиваются от ценностно-смысловых предпочтений, то в отношениях с людьми выражено проявляется неуважения к ним с отвержением права ответственности за собственную жизнь. Такие юноши не стремятся к сохранению позитивных установок, ценностей, смыслов, что определяет выбор девиантного поведения, сопровождающегося предъявлением искажённой информации о собственном мировосприятии [5].

Следовательно, в ситуациях столкновения субъекта с попытками угроз внутреннему благополучию остро встаёт проблема выбора значимой инструментальной ценности, соответствующей терминальной – ценности психологической безопасности. Речь идёт о проявлении человеком, во-первых, индивидуального свойства толерантности, выражающейся в способности саморегулирования при фрустрирующих воздействиях среды; во-вторых, – способности к неагрессивному поведению по отношению к людям [4].

Именно поэтому в качестве основных личностных юношеских черт мы выделили (ин)толерантность к неопределенности как функционирование в непредсказуемых ситуациях; социальную смелость как проявление усилий в сохранении психологической безопасности в системе взаимодействия; отношение личности к выбору вида лжи как способа защиты от внешних угроз.

Программа исследования. В качестве гипотезы выступило предположение о существовании взаимосвязей уровня склонности личности ко лжи со степенью её толерантности к неопределенности и уверенности в себе.

Методы: новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корнилова, тест уверенности в себе В.Г. Ромека, опросник «Честность» А.А. Бормотова, опросник «Отношение ко лжи» И.П. Шкуратовой. Методы математической статистики: вычисление средних значений и коэффициента корреляции Пирсона в Excel. Выборку составили 112 респондентов от 17 до 21 лет.

Результаты и обсуждение. Мы обнаружили следующие выраженные корреляционные связи между параметрами: социальной смелости и высоким уровнем честности ( $r = 0,87$ , при  $p \leq 0,01$ ); честности и интолерантности к неопределённости ( $r = 0,58$ , при  $p \leq 0,01$ ); честности и межличностной интолерантностью ( $r = 0,63$ , при  $p \leq 0,01$ ); честности и толерантности ( $r = -0,81$ ,  $p \leq 0,01$ ); честности и причин лжи ( $r = -0,56$ ,  $p \leq 0,01$ ). Обращает на

себя внимание то, что по процедуре «Отношение ко лжи» (помимо шкалы причины лжи) со всеми шкалами других методик корреляционная связь очень слабая, близкая к нулю.

В нашем исследовании толерантность к неопределенности рассматривается как личностная черта, предполагающая способность гибкой ориентации в изменяющихся условиях и отсутствие чрезмерной фрустрации из-за отсутствия структурированности происходящего [3]. Взаимосвязь между толерантностью и честностью объясняется возрастными особенностями респондентов: юноши с высоким уровнем толерантности к неопределенности склонны ожидать успех в будущем, полагаясь на свои внутренние ресурсы [2]. Следовательно, склонность ко лжи выступает как защитный механизм, помогающий человеку справиться с ситуацией неопределенности.

Связь социальной смелости и высокого уровня честности мы рассматриваем в контексте ориентированности юношей на выбор здоровой безопасной жизнедеятельности [7]. При этом мы опираемся на исследования в области структурно-критериального анализа типизирующих проявлений аддиктивной идентичности личности, задействующей склонность ко лжи как защиту приоритета нездорового, но комфортного образа жизни [1]. Таким образом, наши результаты актуализируют связь склонности ко лжи и риска возникновения девиантного поведения.

Выводы. Исходя из полученных результатов, можно заключить: выявленные корреляции доказывают наличие связи между состоянием у юношей толерантности к неопределенности, проявлениями социальной смелости и честности, а также удовлетворяющих причин намеренного искажения информации. Но при этом не получено убедительных данных значимости толерантности к неопределенности как фактора склонности личности ко лжи. В данном аспекте можно говорить о частичной доказательности гипотезы.

Перспективы исследования. Мы пришли к решению о необходимости дополнения гипотезы относительно выявления взаимосвязей между склонностью ко лжи, стратегиями самопредъявления, выбором психологических защит, состоянием толерантности, уверенности в себе в границах имплицитной и эксплицитной концепций психологической безопасности личности [6]. Таким образом, мы обеспечим возможность полной доказательности гипотезы.

### Источники и литература

- 1) Иванова Н.Л., Никишина В.Б., Петраш Е. А., Верес И. Аддиктивная идентичность: структурно-критериальный аспект // Человек и его здоровье. 2017. №1. С. 130-135.
- 2) Неяскина Ю.Ю., Пронькина В.О. Особенности конструирования будущего при разных уровнях толерантности к неопределенности (на примере юношеского возраста) // СибСкрипт. 2017. №3 (71). С. 143-152.
- 3) Махмутова Н.В. Толерантность к неопределенности как стратегия обеспечения психологической безопасности мигрантов // Стратегии обеспечения психологической безопасности в условиях неопределенности: Материалы V Международного симпозиума. 10–11 июля 2014 г. Екатеринбург. 2014. С. 152-156.
- 4) Сухих Е.С. Толерантность: психологическое содержание и личностные факторы // Человек. Общество. Управление. 2005. №4. С. 66-77.
- 5) Ханбекова А.С. Психологические особенности толерантности: сущность понятия, характеристика, типы. Толерантное мировосприятие // Молодой учёный. 2019. №49. (287). С. 564-566.
- 6) Харламенкова Н.Е., Тарабрина Н.В., Быховец Ю.В., Ворона О.А., Казымова Н.Н., Дымова Е.Н., Шаталова Н.Е. Психологическая безопасность личности: имплицитная и эксплицитная концепции. М., 2017.

- 7) Шейнов В. П., Медведская Е. И. Связь зависимости от смартфона с уверенностью в себе, эмоциональным интеллектом и стилем поведения в конфликте // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2022. №13. С. 92-99.