

Секция «Личностные черты: дифференциально-психологический подход»

Ценностные ориентации студентов мегаполиса и малого города

Научный руководитель – Калинина Наталья Валентиновна

Дудакова Дарья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

E-mail: dasadudakova@gmail.com

Ценностные установки влияют на то, в каком направлении человек будет ставить цели и развивать свое мировоззрение. Личные ценности, регулируя деятельность индивида, оказывают влияние на его образ жизни, восприятие действительности, готовность брать на себя ответственность за свою жизнь и способность активно участвовать в ее формировании. Таким образом, именно ценности играют ключевую роль в психологии личности, значительно влияя на ее взаимоотношения с собой и с внешним миром, а также определяя множество других психологических, социальных и поведенческих аспектов человека. В связи с этим в данной работе рассмотрены некоторые подходы к определению этого понятия и проведено исследование ценностных ориентаций среди студентов, проживающих в Москве и в Твери.

Ценностные ориентации студентов являются предметом особого внимания исследователей, так как студенческая молодежь представляет собой ключевую группу, отражающую основные социальные тенденции и изменения. Они находятся в стадии личностного и социального развития, и их ценностные ориентации могут стать основой для формирования будущего общества [1].

М. Рокич разработал теорию, которая изучает систему личностных ценностей человека — т. е. устойчивых убеждений в том, что определенный способ поведения или целевое состояние существования является более предпочтительным в сравнении с обратным или противоположным способом поведения или состоянием [4]. Рокич определял ценности как базовые убеждения, которые репрезентируют набор специфических убеждений человека о желаемом режиме поведения или конечном состоянии существования. Рокич различал людей на открытых и закрытых к опыту. Люди открытого типа готовы принимать новый опыт и изменять свои ценности в соответствии с изменениями в окружающей среде и персональном опыте. В то же время, люди закрытого типа придерживаются неизменных ценностей и негибко реагируют на изменения.

Шварц рассматривал ценности как осознанные потребности, которые напрямую связаны с культурой, окружающей средой и уникальным мировоззрением каждого общества [5]. В фундаменте его концепции лежит идея о том, что ценности могут быть классифицированы как социальные или личностные. При создании своего методологического подхода Шварц опирался на методику Рокича, значительно трансформировав и улучшив её, давая новые концептуальные основания [3].

На следующем этапе нашего исследования было принято решение рассмотреть различия в ценностных ориентациях молодых людей, проживающих в Москве и в Твери.

В исследовании участвовали 68 студентов в возрасте 19–22 года, проживающих и обучающихся в Москве и Твери. Опросы проводились с использованием платформы Google forms и методики «Ценностный опросник (ЦО)» Ш. Шварца [2]. Для каждой группы испытуемых на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов был подсчитан средний балл для каждого из 10 типов ценностей. Средние показатели позволяют судить о соотношении значимости ценностей в разных группах испытуемых.

Первая часть опросника позволяет исследовать нормативные идеалы и личные ценности на уровне убеждений, а также определить ключевую структуру ценностей, которая оказывает наибольшее влияние на личность, но не всегда проявляется в реальном социальном поведении. По данным таблицы можно сказать, что большинство ценностей для обеих групп молодых людей значимы одинаково. Различия отмечаются в ценности доброты и безопасности, для молодежи из Твери они более значимы. У них, вероятно, есть убеждение, что нужно сохранять и повышать благополучие близких людей, а также стремиться к безопасному и стабильному обществу. Среди студентов обеих групп наименее выражена ценность традиций, что говорит об отсутствии убежденности молодых людей в уважении традиций и следовании им. Интересно отметить, что единственная ценность, выраженная больше среди Москвичей, хотя у представителей Тверской группы тоже имеет высокий балл, – гедонизм, это говорит о большом желании получать наслаждение и чувственные удовольствия.

Вторая часть опросника исследует индивидуальные приоритеты, которые чаще всего проявляются в социальном поведении личности, то есть ее ценности на уровне поведения. В наибольшей степени в обеих группах проявляются такие ценности, как «Гедонизм», «Самостоятельность» и «Доброта» и важно отметить, что эти ценности получили одинаковую иерархическую последовательность у студентов как Москвы, так и Твери. Эти результаты говорят о том, что в реальном поведении молодые люди склонны действовать и мыслить самостоятельно, стремиться к получению наслаждений и чувственных удовольствий, поддерживать и защищать близких людей. Наименее выражена ценность традиций, то есть студенты не соблюдают в повседневной жизни традиционные нормы и правила. Выраженная ценность безопасности среди тверских студентов на уровне нормативных идеалов, в реальном поведении не имеет такого приоритета, что говорит об отсутствии стремления молодых людей в повседневной жизни к гармонии и стабильности в обществе. Выявленные совпадения в ценностях на уровне убежденности и реального поведения можно понимать как возможность современных молодых людей следовать тем принципам, которые они сами считают ведущими в своей жизни.

По результатам исследования сделан вывод, что молодые люди имеют свои ценности, которых придерживаются и стремятся следовать им в своей жизни. Большая склонность испытывать удовольствие среди молодежи из Москвы может быть связано с разнообразием развлекательных досуговых центров и площадок в мегаполисе, в отличие от регионального города. Также важно отметить, что молодые люди проявляют самостоятельность в принятии решений о своей жизни, берут ответственность за свои поступки и стремятся заботиться о благополучии близких людей и общества в целом.

Источники и литература

- 1) Гаврилюк В.В., Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации / В. В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Сцис. - 2002 - №1. - С.96.
- 2) Карандашев Н. К. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство/ Н. К. Карандашев — СПб.: Речь, 2004 — 69 с.
- 3) Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточнённая теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России //Психология. Журнал Высшей Школы экономики. 2012. № 2. С. 44-70.
- 4) Rokeach M. The nature of human values / М. Rokeach — N.Y.: Free Press, 1973 — 341 p.
- 5) Schartz S.H., & Boehnke, K. (2004 in press). Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis//Journal of Research in Personality.