

**Стратегии принятия решений сотрудников организаций в зависимости от  
уровня эмоционального интеллекта и профессионального опыта**

**Научный руководитель – Блинникова Ирина Владимировна**

***Петрова Мария Константиновна***

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: maria-petrova8888@mail.ru*

Вопрос принятия решений в ситуации риска и неопределённости является актуальным на протяжении многих лет. Важность данной тематики обусловлена прямой зависимостью между принятием решений и результатами деятельности на разных уровнях функционирования организаций. Необходимо классифицировать и вычленять характер поставленных задач и решений в организационной структуре, а также минимизировать затраты личностных ресурсов руководителей на этапах принятия управленческих решений.

Целью данного исследования является выявление связи между стратегиями принятия решений, уровнем саморегуляции деятельности и эмоциональным интеллектом студентов ВУЦ. На основе литературных данных в работе эмоциональный интеллект и ресурсы саморегуляции были рассмотрены, как факторы, взаимосвязанные с выбором стратегий принятия решений в профессиональной деятельности. Кроме этого анализировались изменения в стратегиях принятия решений, которые происходят в процессе профессионального обучения.

В качестве респондентов в исследовании были взяты студенты первого, второго и третьего курса ВУЦ МГУ им. Ломоносова. Всего 101 человек, из них 95 мужчин и 6 женщин. Возраст респондентов составил от 19 до 24 лет. Методическое обеспечение исследования составили: Опросник Личностные факторы принятия решений (ЛФР-25)[1], Опросник «Рациональный /Опытный» С.Эпстайна[2], Опросник эмоционального интеллекта Д.В. Люси-на (ЭиИн) [3], Опросник «Стиль саморегуляции поведения – ССП-98» В.И. Моросановой[4].

На первом этапе обработки данных был сделан кластерный анализ по методикам, имеющим отношение к принятию решений. После обработки удалось выделить три кластера, которые соответствовали трем стратегиям принятия решений. Далее с помощью дисперсионного анализа были выявлены различия между кластерами по параметрам эмоционального интеллекта и саморегуляции деятельности.

Первая выявленная стратегия характеризуется высокими значениями по рациональности и принятию риска, а также связана с высокими показателями эмоционального интеллекта и саморегуляции деятельности. Отличительными особенностями первой стратегии является наиболее выраженное умение перестраивать систему регуляции в связи с изменением внешних и внутренних условий, а также способность к осознанию собственных эмоций. Вторая стратегия характеризуется склонностью к интуитивным способам принятия решения, более низкими показателями эмоционального интеллекта и саморегуляции

деятельности. При этом она отличается наиболее выраженной развитостью регуляторной автономности. Третью стратегию можно определить как осторожную рациональность», поскольку опора на рациональные способы принятия решений сочетается с уклонением от риска. Она связана с наиболее высокими показателями по использованию целеполагания, высокой способностью к пониманию и управлению собственных и чужих эмоций.

Также в работе с помощью таблиц сопряженности была выявлена взаимосвязь между курсом обучения студентов и выбором той или иной стратегии. Накопление профессионального опыта в процессе обучения приводит к перестройке системы принятия решений: на более ранних этапах обучения респонденты предпочитают стихийно интуитивное принятие решений, в дальнейшем их предпочтения смещаются в сторону более рациональных стратегий.

### Источники и литература

- 1) Корнилова Т.В. Толерантность к неопределенности и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2014. Т. 11. №. 4. С.19–36.
- 2) Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А. Интеллект и успешность стратегий прогнозирования при выполнении Айова-теста (IGT) // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2018. Т. 15. №. 1. С.10–21.
- 3) Люсин Д.В., Овсянникова В.В. Связь эмоционального интеллекта и личностных черт с настроением // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2015. Т. 12. №. 4. С.154–164.
- 4) Моросанова В.И., Кондратью К.Н.Г., Красников В.Н. Разработка шкалы "надежность саморегуляции" для опросника "стиль саморегуляции поведения-СС ПМ" // Теоретическая и экспериментальная психология. 2010. Т. 3. №. 1. С.79–83.