

## Связь феноменов инфантилизма, альтруизма и эмпатии

Научный руководитель – Пантелеев Александр Фёдорович

*Бондарева Любовь Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия

*E-mail: lubabondareva68@gmail.com*

**Аннотация.** В статье представлен теоретический обзор таких понятий как инфантилизм, альтруизм и эмпатия. Основой альтруистического поведения рассматривается эмпатия, согласно теории эмпатии – альтруизма. Также представлены результаты исследований уровня инфантилизма и альтруизма.

**Ключевые слова:** инфантилизм, альтруизм, эмпатия, метод выбора

Актуальность данной темы заключается в том, что настоящее время инфантилизм значительно распространен среди населения. Люди избегают ответственности, ориентируясь только на собственные интересы, что не может не сказаться на структуре общества и взаимодействии его членов. Феномены альтруизма и эмпатии же свою очередь обеспечивают понимание и построение наиболее конструктивного и эффективного взаимодействия между людьми.

Целью данной работы является выявление влияния уровня инфантилизма на альтруизм и эмпатию. Для этого был проведен теоретический анализ понятий, выявлялись уровни инфантилизма по методике Серегинной АА. И альтруистических установок по разработанному методу выбора.

Существует множество определений понятия инфантилизм. По нашему мнению, инфантилизм – организация личности, для которой характерно сохранение черт, бывших актуальными на предыдущих периодах развития, однако уже не актуальные для данного возрастного этапа. Таким образом, инфантилизм – некий дефект развития, при котором индивид сохраняет некую детскость поведения. Для выявления уровня инфантилизма среди испытуемых был использован опросник «УВИ» авторства А.А, Серегинной, 2004.[1]

В исследовании для измерения альтруистического поведения был задействован разработанный нами метод выбора.

В определении альтруизма, мы будем придерживаться того мнения, что альтруизм является разновидностью мотивационного состояния, конечная цель которого — улучшение состояния другого без обязательного требования приносить в жертву личные выгоды[2].

В содержание альтруизма принято включать: собственно поведенческий акт, или действие в интересах другого (других); мотивацию такого акта, или психологическую установку, а также сопутствующие ей эмоциональные состояния; ценностную ориентацию, фокусом которой выступают потребности других или сообщества в целом; морально-этическую квалификацию действия как бескорыстного[3].

Альтруистические поступки носят ситуативный характер, а потому важную роль играет ситуация, эмоциональная реакция на состояние другого и возможность понять другого. Согласно теории эмпатии – альтруизма, альтруистическая мотивация базируется на эмпатической заботе.

Эмпатия – способность распознавать эмоции, понимать чувства других людей. Она представляет собой сложный конструкт, который включает в себя эмоциональную эмпатию (эмпатическая озабоченность, заражение эмоциями, личный дистресс) и когнитивную

эмпатию (принятие перспективы, теория мышления, распознавание эмоций, фантазии). Составляющие различаются выраженностью и направленностью на себя.

Однако мы более конкретно остановимся на эмпатической озабоченности и принятии перспективы, поскольку именно они помогут понять связь эмпатии и альтруизма, ведь «... эмпатия «в чистом виде» – это механизм восприятия и познания внешнего мира» [4]. Именно социальное воздействие на индивида помогает обратить ее в альтруистическое поведение.

Эмпатическая забота – составляющее эмпатии, вызываемое в ответ на страдания другого, ориентированно на благополучие окружающих. Благодаря эмпатической заботе мы стремимся помочь, улучшить эмоциональное состояние другого, если считаем, что это необходимо.

Понимание же состояния другого возможно с помощью принятия перспективы. Мы способны принять альтернативную точку зрения, спроецировать собственный опыт на другого, поставить себя на его место.

Таким образом, мы понимаем эмоции другого, при состоянии другого, расцениваемого нами как нуждающегося, желаем улучшить его положение. Наглядный пример альтруистического поведения, основанного на эмпатии.

Для исследования альтруистических установок испытуемых был использован разработанный нами метод выбора.

Испытуемым предлагалось сделать выбор одного из 20 изображений одинаковых внешне яблок, при этом каждое последующее изображение, было больше предыдущего на 1 мм. Эмпирически было установлено, что, без наличия установки на оценку размера яблока, различие в 1 мм. является близким к пороговому и различия между двумя близлежащими изображениями настолько незначительны, что испытуемый считает их одинаковыми. Основой для разработки методики послужило положение об установочной природе альтруизма, согласно которому совершаемые в ситуации "Я - другой" действия в отношении себя или другого являются разнонаправленными в зависимости от выраженности данного свойства личности.

Согласно инструкции испытуемому нужно было последовательно выбрать яблоки согласно следующим критериям:

- найти одинаковые изображения яблока (это было необходимо для подтверждения припороговости различия следующего заданным изображением)
- выбрать яблоко для себя
- выбрать яблоко для случайного прохожего
- выбрать яблоко для хорошего знакомого
- выбрать яблоко для того, кто испытуемому неприятен.

Все изображения предъявлялись одновременно в случайном порядке. При этом испытуемый имел возможность выбрать одно и то же изображение несколько раз.

Истинно альтруистические установки оценивались посредством сравнений выбора для себя и незнакомого другого.

Соответственно альтруистичным были признаны те, кто выбрал большее по размеру яблоко не для себя, а для незнакомца.

Большее по размеру изображение ассоциируется в нашем понимании с более хорошим/вкусным/сладким. Таким образом, отдавая лучшее другому, мы проявляем заботу. Забота может строиться не только на купировании негативных эмоций другого, но и улучшении или отсутствии ухудшения состояния другого.

Выбор в пользу другого, не следует также оценивать, как попытку выглядеть справедливым\ понравиться\ поддержать свой социальный статус\ поступить согласно моральным нормам.

Испытуемые, сделавшие выбор в пользу другого, не стремились быть \ казаться справедливыми, поскольку для другого выбирали изображение значительно больше своего, в то время как справедливость подразумевает равное распределение благ между людьми.

Желание нравиться и поддержать свой социальный статус скорее свойственно для значимо важного окружения, семьи и друзей. Так называемый феномен аттракции, демонстрируемый испытуемым в третьем выборе.

Моральный долг не всегда равен проявлениям альтруизма и эмпатии, поскольку альтруистическая мотивация не всегда способна привести к благоприятному результату, так же как и эгоистическая мотивация не способствует исключительно негативным последствиям для общества.

Для дальнейшего усовершенствования методики нами были внесены следующие вопросы.

- Хотели бы вы знать о том, как к вашему выбору отнесется человек, для которого Вы выбрали яблоко?

- Если бы это было в реальной жизни, и он на вас обиделся, как бы Вы к этому отнеслись?

По результатам мета анализа, люди предпочитают не знать последствия собственных эгоистичных действий, чтобы иметь возможность поддержать собственный имидж и не только. Испытуемые же, движимые альтруистическими мотивами, хотели узнать результаты собственных действий, чтобы убедиться в полезности своего выбора для другого человека. [5]

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что введение дополнительных вопросов поможет нам более точно определить мотивацию поступка испытуемых.

В исследовании приняли участие 32 испытуемых в возрасте от 18 до 21 года.

Были получены следующие результаты:

Не инфантильные личности (16% испытуемых, набравших меньше 30 баллов, были выражены по большей части эгоистические установки).

Слабо- и средне инфантильные 84% испытуемые. Таким образом, основная часть выборки является слабо инфантильными личностями, которые набрали от 30 до 60 баллов по опроснику «УВИ».

Истинно альтруистические установки были выявлены у 18% испытуемых, входящих в группу слабо инфантильных личностей. Согласно полученным результатам 20% испытуемых, имеющих слабо выраженную инфантильность, имеют при этом выраженные альтруистические установки, в отличие от испытуемых со средним значением инфантилизма [6].

Такими образом, получены данные, свидетельствующие в пользу предположения о том, что наличие инфантилизма конструктивно связано с альтруизмом как свойством личности, которое, в свою очередь, базируется на эмпатии.

Инфантилизм является специфическим дефектом развития личности, в которой сохраняются детские качества и детские ролевые предпочтения, в более или менее отдаленной перспективе возрастает сложность в построении качественных социальных взаимодействий, возможность неадекватного жизненного планирования. Предложенная нами и апробированная в работе методика "Яблоко" может быть использована в качестве диагностической с целью раннего выявления деформаций в развитии личности в аспекте "эмпатия - забота".

### Источники и литература

- 1) Серегина А.А. Социально психологические преодоления инфантилизма у безработной молодёжи (2006) автореферат дисна соискание уч. степени канд. псих наук:

19.00.05/Серегина Анна Александровна; науч. Рук Г.И Ефремова; РГСУ – Москва, 2006.- 22 с

- 2) Ясин М.И. Методика измерения альтруистических установок// Психологический журнал. -2020.-Т.41.-№1.-стр.78
- 3) Якимова Е.В. Феномен альтруизма: новые аспекты и современные аналитические тенденции//Социологический ежегодник.-2013.-№1.-стр. 241-266
- 4) Ермолова М.Ю, Что такое эмпатия: когнитивные теории и модели, Электронный журнал «Современная зарубежная психология» 2016. Том 5. № 4. С. 59–66. - 60
- 5) Linh Vu. - Ignorance by Choice: A Meta-Analytic Review of the Underlying Motives of Willful Ignorance and Its Consequences American Psychological Association 2023, Vol. 149, Nos. 9–10, 611–635
- 6) Бондарева Л.А., Пантелеев А. Ф., Бывают ли инфантильные альтруисты? //«Личность в ситуации социальных изменений»: сб. материалов V всероссийской научно-практической конференции (8 декабря 2023 г.) / под ред. к. психол.н., доц. А.Ю. Смирновой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2023. с. 22 - 27