

Образ будущего в юношеском возрасте и переживание военной угрозы

Научный руководитель – Тихомирова Елена Викторовна

Додул Алина Олеговна

Студент (бакалавр)

Костромской государственной университет, Кострома, Россия

E-mail: dodul_a@mail.ru

В рамках решения проблемы описания субъективного мира человека в современной психологии активно разрабатывается категория «образ будущего» [Арапова П.И., Белогой К. Н., Бугрова Н.А., Быкова Е.Б.]. Современный мир, пребывая в постоянном процессе изменения, требует от подрастающего поколения нового отношения к будущему. Далеко не все взрослые и, тем более, молодые люди готовы и умеют приспосабливаться к этим изменениям, что порождает тревогу и неуверенность в завтрашнем дне. Мы предположили, что при построении перспективы будущего в современном контексте важную роль играют толерантность к неопределенности и восприятие и переживание военной угрозы.

Таким образом, проблема исследования: какова специфика военной угрозы и образа будущего в юношеском возрасте?

Методический комплекс: полуструктурированное интервью; методика «Когнитивная оценка стрессовой ситуации» А.Ю. Маленовой; методика «Толерантность к неопределенности» (С. Баднер, адаптация Г. У. Солдатовой); методика рисуночных метафор «Мой жизненный путь» И. Л. Соломина; «Шкала переживания военной угрозы» К. В. Карпинского (краткая версия).

База исследования: 34 юноши и девушки от 17 до 22 лет. (представители города Кострома, представители прифронтовых территорий (Брянск, Севастополь, Донецк), городов-миллионников (Санкт-Петербург, Пермь, Екатеринбург).

Результаты и выводы: Юноши и девушки, проживающие на отдаленных от фронтовой линии территориях, рассматривают свое будущее преимущественно в среднесрочной перспективе, у тех, кто проживает на близлежащих территориях наблюдается укорочение временной перспективы и диффузность образа будущего. Представители отдаленных от фронтовой линии малых городов соотносят будущее с продолжением учебной деятельности и рассматривают ситуацию учебы в университете как определяющую специфику их жизни в этот период и тех задач, которые перед ними стоят: расширение вариантов получения дополнительного образования, получение диплома, поиск работы. Те, кто проживает на приграничных территориях, сосредоточены на ближайшем будущем (краткосрочная перспектива), им трудно говорить об отдаленных периодах жизни, связывают будущее с переездом и стрессом - 95% процентов респондентов второй группы ответили, что ситуация в мире влияет на их представление о будущем. Необходимо отметить, что только представители городов-миллионников связывают свое ближайшее будущее с работой, с построением близких отношений и с расширением социальных связей. Появляются образы семьи, детей. Это мы связываем с тем, что данные юноши и девушки более уверены в своем будущем, видят больше ресурсов для реализации данной сферы жизни. Студенты отметили, что при такой ситуации в стране и мире труднее думать в долгосрочной перспективе, что они прогнозируют определенные трудности и барьеры для самореализации.

Анализ результатов совокупной выборки показывает, что у современной молодежи присутствует тревога и страх, связанные с прошлым ($M=2,6$), тревога в настоящем ($M=2,4$), тревога по отношению к будущему ($M=2,5$). Будущее субъективно значимо, но является серьезным источником стресса (стремление к защите в будущем ($M=2,6$), стрессогенность ($M=4,4$), субъективная значимость ($M=6,4$)). Воспринимается как новая и неизвестная ситуация (новизна ($M=4,4$)), характеризующаяся семантической сложностью (сложность ($M=4,5$)). Все это наблюдается на фоне высокой интолерантности к неопределенности и объясняется ей ($M=4,4$).

Мы это связываем с переживанием военной угрозы. Так, данные корреляционного анализа демонстрируют, что чем больше военная угроза, тем меньше контроль оценки ситуации будущего и стремление к защите в образе будущего ($R=-0,35^{**}$). Восприятие военной угрозы создает наименьшую прогнозируемость, низкий уровень внутреннего контроля ($R=-0,43^{**}$), поэтому выявляется тенденция избегания, так как не хочется с этим столкнуться. Индекс интолерантности имеет прямые связи со шкалами: субъективная значимость, новизна, сложность и неразрешимость проблемы ($0,45 \leq R \leq 0,85^{**}$). Новая ситуация будущего оценивается как трудная, неразрешимая, в связи с этим, респонденты менее толерантны к будущему.

Таким образом, восприятие военной угрозы создает малую прогнозируемость в оценке ситуации будущего, вследствие этого, и низкий уровень внутреннего контроля, что приводит к стремлению избегания.

Источники и литература

- 1) Абульханова К. А., Березина Т. Н. Время личности и время жизни. – СПб.: Алетейя, 2001.
- 2) Арапова П.И., Образ будущего и выбор жизненного пути в юношеском возрасте. - Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология, 2015.
- 3) Байтингер О. Е. Психологические детерминанты переживания будущего как проблемы в юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. – СПб., 1998.
- 4) Белогай К. Н., Бугрова Н.А., Формирование образа будущего в период юности как проблема профессионального образования. - Вестник КемГУКИ: Педагогические науки, 2018.
- 5) Быкова Е.Б. Образ будущего в картине мира и Я-концепции личности : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.01 / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена.-Санкт-Петербург, 2003.