

## СВЯЗЬ ЭФФЕКТА СОЦИАЛЬНОЙ ЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ С САМООЦЕНКОЙ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ МОЛОДЕЖИ

Научный руководитель – Борисенко Зинаида Викторовна

Ганина К.В.<sup>1</sup>, Ситнянская Э.А.<sup>2</sup>

1 - Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет психологии, Кафедра психологии, Севастополь, Россия, *E-mail: ganina.ksenia@mail.ru*; 2 - Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет психологии, Кафедра психологии, Севастополь, Россия, *E-mail: ellina96606@mail.ru*

Общество всегда оказывало влияние на поведение и мышление человека, принуждая его следовать определенным нормам и правилам. Эти стандарты деятельности формировали как общественное мнение в целом, так и самоотношение индивида в частности. Человек стремится быть признанным и принятым социумом, и это влияет на его поведение и выбор принципа действий. Стремление соответствовать идеальным образцам, принятым в обществе, называется социальной желательностью [3]. Проявление эффекта социальной желательности психологами часто рассматривается как критерий валидности психодиагностических методик [1], в то время как исследование данного феномена как личностной черты остаётся малоизученным. Оценивая свое психическое состояние, человек также склонен выбирать в той или иной степени учитывать социальную нормативность. Таким образом, тема данной работы является актуальной.

И.М. Кондакова и Е.Н. Осин утверждали, что эффект социальной желательности как личностная черта, нередко проявляемая в процессе коммуникации, выражается в склонности приписывать себе необоснованно положительные характеристики и отдавать предпочтение ожидаемым социумом реакциям с целью наибольшего признания [2, 5]. В связи с этим нами была выдвинута следующая гипотеза: при повышении уровня социальной желательности показатели самооценки психических состояний (самооценка ригидности, самооценка фрустрации, самооценка агрессивности и самооценка тревожности) понижаются.

Нами было проведено эмпирическое исследование, целью которого являлось выявление связи эффекта социальной желательности с самооценкой психических состояний у молодых людей.

В исследовании приняли участие 50 студентов различных университетов города Севастополя, среди которых: 30 девушек и 20 юношей в возрасте от 18 до 23 лет.

В исследовании были использованы следующие методики:

1. «Шкала социальной желательности» (Д. Кроун, Д. Марлоу) [6] – для определения проявления эффекта социальной желательности.

2. «Самооценка психических состояний» (Г.Ю. Айзенк) [4] – для определения самооценки психических состояний.

Согласно результатам эмпирического исследования (см рис.1): 24% респондентов (12 чел.) имеют низкий уровень проявления эффекта социальной желательности, 66% (33 чел.) – продемонстрировали средний уровень, у 10% (5 чел.) – выявлен высокий уровень. Также исследование показало, что 34% (17 чел.) имеют низкий уровень по шкале самооценки агрессивности, 56% (28 чел.) имеют средний уровень и 10% (5 чел.) – высокий уровень. По самооценке тревожности респонденты распределились следующим образом: 42% (21 чел.) имеют низкий уровень, 52% (26 чел.) имеют средний уровень и 6% (3 чел.) – высокий уровень. Показатели самооценки ригидности представляют 36% (18 чел.) – низкий уровень, 52% (26 чел.) имеют средний уровень и 12% (6 чел.) – высокий уровень, а

показатели самооценки фрустрации представляют 68% (34 чел.) низкий уровень, 26% (16 чел.) имеют средний уровень и 6% (3 чел.) – высокий.

В ходе эмпирического исследования, нами были выявлены обратные корреляционные связи (по критерию Спирмена) между социальной желательностью и параметрами самооценки психических состояний:

- $r = - 0,288$ ;  $p = 0,05$  – агрессивность;
- $r = - 0,418$ ;  $p = 0,01$  – тревожность;
- $r = - 0,388$ ;  $p = 0,01$  – ригидность;
- $r = - 0,281$ ;  $p = 0,05$  – фрустрация.

Таким образом гипотеза подтверждается: при повышении уровня социальной желательности показатели самооценки психических состояний (самооценка ригидности, самооценка фрустрации, самооценка агрессивности и самооценка тревожности) понижаются.

### Источники и литература

- 1) Капуза А.В., Тюменева Ю.А. Надежность и структура шкалы социальной желательности TALIS: оценка в рамках современной теории тестирования // Мониторинг. 2016. №6 (136).
- 2) Кондаков И.М. Психология. Иллюстрированный словарь. СПб.: Речь, 2007. - С. 544.
- 3) Кондратьева У. Г. Социальная желательность и стиль межличностных отношений в семье // Вестник НовГУ. 2011. №64.
- 4) Некрасов С.Д., Рябикина З.И., Танасов Г.Г. Личность и ее свойства: практикум: учебно-метод. пособие. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. - 264 с.
- 5) Осин Е.Н. Проблема социальной желательности в исследованиях личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. - С. 454-468.
- 6) Фадеева Т.Ю. Психологические факторы ответственного поведения учащейся молодежи // Педагогический журнал Башкортостана. – 2020. – № 4-5 (89 - 90).

### Иллюстрации

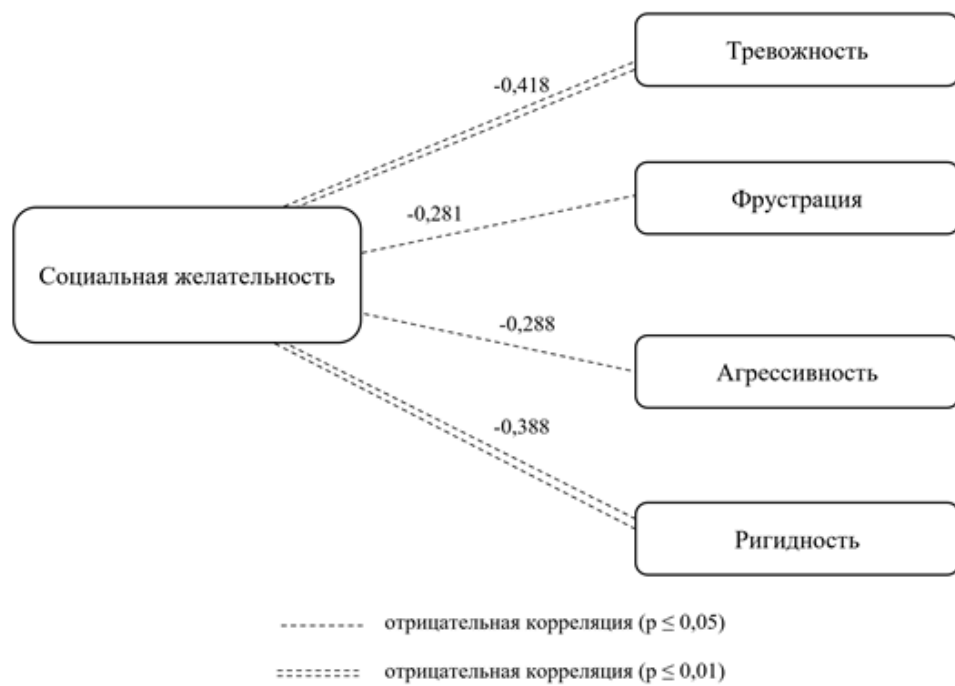


Рис. : Рисунок 1. Связь социальной желательности (Д. Кроун и Д. Марлоу) с самооценкой психических состояний (Г. Айзенк)