

Отношение к стигматизированным группам: роль эмпатии и поддержки

Научный руководитель – Кривченкова Елизавета Владимировна

*Кривченкова Е.В.*¹, *Рыкова О.Е.*², *Ютовец Ю.В.*³, *Белялова Р.Д.*⁴, *Афанасьева Д.А.*⁵
1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психофизиологии, Москва, Россия, *E-mail: krivchenkova.el@inbox.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: olga.rykova20044@icloud.com*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: yuliavarenievna@yandex.ru*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: renatabelyalova@yandex.ru*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра возрастной психологии, Москва, Россия, *E-mail: d6061336@gmail.com*

Наличие устойчивых когнитивных и мотивационных барьеров затрудняет процесс изменения негативных установок в обществе. Этим обусловлена актуальность понимания механизмов, способствующих улучшению отношения к стигматизированным социальным группам (Watson et al., 1997).

Сложность в изменении негативных установок связана с когнитивными процессами, которые выделяют "хороших" представителей стигматизированной группы в подкатегорию, создавая сопротивление изменениям (Rothbart M., John, 1985).

Цель данного исследования заключается в репликации и проверке результатов проекта Дэниела Батсона, в котором предполагалась возможность изменения отношения к членам стигматизированной группы с помощью формирования эмпатии к одному из представителей такой группы (Watson et al., 1997).

Было принято решение рассмотреть одну из описанных в оригинальном исследовании стигматизированных групп – бездомных. Исследование происходит следующим образом: участники приглашаются на прослушивание записи интервью бездомного, заранее записанного нашей исследовательской группой. Для формирования эмпатии две из четырех групп получали инструкцию сочувствовать герою, историю которого им предстоит услышать, участники остальных групп должны были оставаться объективными. Мы записали аудиофайл с участием актера, где жертва рассказывала о своей нынешней жизни и трудностях. Также двум группам после прослушивания аудиофайла предлагалось ознакомиться с легендой, в которой герой записи представлялся бездомным, жертвой обмана, остальным же он был представлен как человек, потерявший работу из-за деструктивного образа жизни (более высокая ответственность). В этом заключается экспериментальное формирование эмпатии и ответственности героя аудиозаписи. Также участникам предлагается заполнить опросники на эмоциональное состояние, и на отношение к данной стигматизированной группе. Участниками исследования стали студенты, всего в исследовании участвовало 40 человек, мы старались уравнивать группы по полу и возрасту, что удалось в трех из четырех групп.

Гипотеза нашего исследования предполагает, что экспериментальные оценки отношения к членам стигматизированной группы будут выше у участников, намеренно сопереживающих герою записи.

Результаты исследования показали реализацию манипуляции эмпатией: различия между четырьмя группами оказались значимы. Эмпатия была выше в группах высокого сочувствия при одинаковом уровне ответственности героя аудиозаписи. Однако наша выборка оказалась менее сочувствующей, чем выборка оригинального исследования, что может быть связано с социокультурными факторами.

Были обнаружены значимые различия между состояниями с низким и высоким уровнем эмпатии как в условиях "низкая ответственность", так и в условиях "высокая ответственность" (обе $F=6,29$; $p=0,017$). Данные согласуются с гипотезой о взаимодействии факторов на уровне статистической значимости ($p=0.08$).

В случае ответа на вопрос из оригинального исследования "В какой степени этот человек ответственен за то, что он бездомный?" различия не оказались значимыми. Однако в ответ на добавленный нами вопрос "В какой степени Игорь ответственен за ситуацию, в которой он оказался?" были получены значимые различия между группами. Самые высокие показатели ответственности героя аудио были у группы "высокая ответственность-низкая эмпатия", а самые низкие у группы "низкая ответственность-высокая эмпатия". Это может быть связано с субкатегоризацией, препятствующей генерализации эмпатии на всю стигматизированную группу.

Несмотря на манипуляцию эмпатией, улучшить отношение выборки не удалось, что, возможно, связано с факторами субкатегоризации и подрыва эмпатии у жертвы, ответственной за свое положение. Полученные результаты подчеркивают сложность улучшения отношения к стигматизированным группам через эмпатию к отдельному члену группы.

Итак, фактор субкатегоризации и персонализация препятствуют генерализации положительных установок. Это указывает на необходимость дальнейших исследований и разработки более эффективных стратегий для преодоления когнитивных барьеров и улучшения межгрупповых отношений.

Источники и литература

- 1) Batson C. D. et al. Empathy and attitudes: Can feeling for a member of a stigmatized group improve feelings toward the group? // Journal of personality and social psychology. – 1997. – Т. 72. – №. 1. – С. 105.
- 2) Rothbart M., John O. P. Social categorization and behavioral episodes: A cognitive analysis of the effects of intergroup contact // Journal of Social Issues. – 1985. – Т. 41. – №. 3. – С. 81-104.