

Секция «Психология познания и творчества: единство интеллекта и аффекта»

**Особенности решения проблемных задач при использовании
психотехнических приемов**

Научный руководитель – Матюшкина Анна Алексеевна

Коробейникова Анастасия Вячеславовна

Выпускник (бакалавр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет
консультативной и клинической психологии, Москва, Россия

E-mail: kava-1999@mail.ru

Введение

Объект: процесс решения проблемных задач. **Предмет:** процессуально-результативные особенности решения проблемных задач с использованием подсказок – психотехнических приемов.

Цель исследования: выявление особенностей решения проблемных задач с использованием подсказок – психотехнических приемов.

Теоретические основы исследования: теория проблемных ситуаций А.М. Матюшкина, представления Ф.Е. Василюка о понимающей психотерапии; исследование Ф.Е. Василюка, Е.К. Зарецкого, А.Н. Молоствовой о возможностях психотехнического метода в исследовании творческого мышления. [1,2,6]

Задачи: 1) Анализ теории проблемных ситуаций А.М. Матюшкина в контексте понимающей психотерапии.

2) Разработка процедуры исследования изучения продуктивного мышления при использовании подсказок-психотехнических приемов.

3) Проведение исследования особенностей решения проблемных задач при использовании психотехнических приемов.

Гипотезы: 1) Успешность решения проблемных задач выше при использовании подсказок – психотехнических приемов.

2) Соответствие вида психотехнического приема-подсказки содержанию этапа решения проблемной задачи положительно связано с успешностью; несоответствие – отрицательно (соответствие: на этапах понимания и формулировки окончательного решения – кларификация, на этапе «отказа от предыдущего решения и возникновения новой проблемной ситуации - эмпатия).

3) Поддержка убеждения субъекта в «правильности предложенного им решения, не соответствующего структуре проблемы, провоцирует содержательную остановку в решении.

Дополнительные гипотезы: 4) Выраженность личностной характеристики - открытости новому опыту – положительно связана с решением проблемных задач при использовании подсказок - психотехнических приемов.

5) Выраженность личностной характеристики – потребность в познании - положительно связана с решением проблемных задач при использовании подсказок - психотехнических приемов.

Процедура исследования

Испытуемые – экспериментальная группа - 12 студентов: 6 студентов 5 курса факультета Психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, 6 студентов 3 курса факультета Географии МГУ им. М.В. Ломоносова, решали задачу «Универсальная пробка с подсказками нахождение и использование нового способа действия, рассуждая вслух, рисуя возможные идеи, отвечая на проблемные вопросы; выполняли ряд диагностических методик. [6, 8]

Особенность проблемной задачи: необходимость отказа от известных способов решения на определенном этапе для нахождения нового принципа решения, что соотносит модель процесса решения проблемы с моделью понимающей психотерапии.

Экспериментатор осуществлял подсказки в форме следующих психотехнических приемов на этапах: 1) использование известных способов решения; 2) отказ от известных и поиск новых решений; 3) нахождение нового принципа/отношения; 4) реализация найденного принципа/отношения. [6]

В качестве используемых экспериментатором **психотехнических приемов** понимающей психотерапии выступили:

1) прием эмпатии позволяет экспериментатору «уловить звучащее в высказываниях клиента актуальное переживание и дать ему обозначение. [3]

2) прием кларификации служит способом уточнения и прояснения, с помощью которого экспериментатор получает от испытуемого образ и самой ситуации, и действий испытуемого в ней, с целью отслеживания прохождения этапов решения задачи и актуальной позиции испытуемого. [4]

Контрольную группу составили 20 студентов, решавших задачу эту же задачу без подсказок. [8]

Процедура включала 3 серии исследования, различающиеся функцией подсказки: 1) Подсказки/психотехнические приемы предоставлялись для поддержки, убеждения респондента в правильности предложенного им решения, в том числе, ложного.

2) Подсказки/психотехнические приемы предоставлялись с целью помочь в продвижении к верному решению задачи.

3) Решение задачи происходило удаленно, онлайн, без возможности получить подсказку в виде приемов понимающей психотерапии.

Диагностическая часть включала в себя следующие методики:

1) Пятифакторный личностный опросник (Big Five Inventory-2), в котором присутствует необходимый для нашего исследования фактор «Открытость опыту. Данный показатель включает в себя такие аспекты как: эстетичность, любознательность и творческое воображение. [5]

2) «Шкала потребности в познании (The Need for Cognition Scale; NCS) в адаптации Щебетенко С.А, направленная на измерение «тенденции индивида увлекаться мыслительным процессом и получать от этого удовольствие. [9]

Результаты исследования

1) Характеристика группы испытуемых, получавших подсказки в виде психотехнических приемов. (Таблица 1)

2) Результаты сравнения успешности двух групп относительно использования психотехнических приемов ППТ по критерию Манна-Уитни.

3) Результаты анализа соответствия этапов решения и используемых психотехнических приемов. (Таблица 2)

В качестве примеров использования метода кларификации, после которых испытуемые переходили на следующий этап, можно привести следующие реплики экспериментатора:

«Тебе кажется, это соответствует условию?»

«Тебе кажется, что это имеет значение?»

«Ты могла бы сейчас изобразить ту фигуру, которая больше всех нравится, чтобы она тебя устраивала, чтобы ты могла сказать: «Да, вот это я представляю как решение?»

В качестве примеров использования метода эмпатии, после которых испытуемые переходили на следующий этап, можно привести следующие реплики экспериментатора:

«Наверное это трудно себе представить?»

«Понимаю твое удивление.»

В качестве примеров использования «ложных» подсказок-психотехнических приемов можно привести следующие реплики экспериментатора:

«Это в случае, если бы задача была с подвохом, но это просто задача.»

«Все верно, это правильный ответ.»

«Кажется, что есть много вариантов, но почему-то ни один из них не подходит?»

4) Результаты сравнения успешности первых двух групп относительно использованных двух типов подсказок-приемов по критерию Манна-Уитни.

5) Результаты корреляционного анализа показателя «Открытость опыту и успешности решения задачи».

6) Результаты корреляционного анализа потребности в познании и успешности решения задачи.

Выводы

1) Использование психотехнических приемов влияет на успешность решения проблемных задач косвенно и дифференцировано в связи с их содержанием.

2) Соответствие вида психотехнического приема-подсказки содержанию этапа решения проблемной задачи косвенно связано с успешностью, так как необходимо дополнительно учитывать уровневое строение деятельности переживания и использовать приемы комплексно.

3) Убеждение испытуемых в правильности предложенного ими решения без анализа ситуации на ранних этапах понимания проблемы провоцирует остановку в решении из-за влияния экспертной позиции экспериментатора при не выраженности познавательной мотивации.

4) Выраженность личностных характеристик - открытости новому опыту, потребность в познании напрямую не связана с успешностью решения проблемных задач при использовании подсказок - психотехнических приемов, предполагая более опосредованное взаимодействие в системе динамической смысловой регуляции.

Перспективы:

1) Увеличение выборки и времени, отведенного на решение задачи.

2) Повышение квалификации экспериментатора в использовании психотехнических приемов понимающей психотерапии, благодаря которой он также сможет учитывать и применять приемы не только в соответствии с этапами решения проблемной задачи, но и с уровневым строением деятельности переживания.

3) Обязательное проведение кейсового анализа, в котором будут учтены: используемая испытуемым стратегия в решении проблемной задачи, самостоятельность в решении, поведение испытуемого в ситуации эксперимента, отношение к эксперименту и экспериментатору.

4) Возможно введение новой характеристики для анализа успешности – готовность к принятию и использованию подсказки в решении на основе имеющихся данных о содержании субшкал «потребность в познании», «открытость новому опыту и их объединении».

Источники и литература

- 1) Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) М.: Издательство Московского университета, 1984. — 200 с.

- 2) Василюк Ф.Е. Психотехнический метод исследования творческого мышления / Ф.Е. Василюк, В.К. Зарецкий, А.Н. Молостова // Культурно-историческая психология. – 2008. – № 4. – С. 34–47.
- 3) Василюк, Ф. Е. Семиотика и техника эмпатии [Текст] / Ф. Е. Василюк // Вопр. психологии. – 2007. – № 1. – С. 3–14.
- 4) Василюк, Ф.Е. Кларификация как метод понимающей психотерапии [Текст] / Ф.Е. Василюк // Вопр. психологии. – 2010. – № 5. – С. 13–24.
- 5) Калугин А. Ю., Щebetенко С. А., Мишкевич А. М., Сото Кристофер Дж, Джон Оливер П. Психометрика русскоязычной версии Big Five Inventory-2 // Психология. Журнал ВШЭ. - 2021. - №1. - с.7-33.
- 6) Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / А. М. Матюшкин; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. – М.: КДУ, 2009. – 190 с.
- 7) Матюшкина А.А. Психология разрешения уникальных проблем в творческом мышлении: монография. – М.: Наука, 2022. – 374с.
- 8) Матюшкина А.А., Грудинин В.А. Переживание познавательной потребности в решении проблемных задач // Актуал. Проблемы психол. Знания. – 2021. - №4. – с.110-125.
- 9) Щebetенко С. А. Психометрика русской версии Шкалы потребности в познании // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2011. №2. – с.87-100.

Иллюстрации

Таблица 1

Данные группы испытуемых, получавших подсказку в виде психотехнического приема

№ испытуемого	Баллы	Успешность	Тип подсказки	Открытость опыту (баллы)	Потребность в познании (баллы)
1	1	Не успешно	Ложная	59	89
2	1	Не успешно	Ложная	47	85
3	3	Успешно	Ложная	55	109
4	1	Не успешно	Ложная	50	102
5	2	Не успешно	Ложная	56	93
6	2	Не успешно	Ложная	41	79
7	2	Не успешно	Истинная	46	72
8	2	Не успешно	Истинная	54	98
9	3	Успешно	Истинная	50	88
10	3	Успешно	Истинная	42	57
11	4	Успешно	Истинная	54	98
12	4	Успешно	Истинная	54	97

Рис. : Таблица 1. Данные группы испытуемых, получавших подсказку в виде психотехнического приема

Таблица 2

Результаты анализа соответствия используемых психотехнических приемов переходам между этапами решения

Переход	Психотехнический прием	Кол-во случаев
Отказ от предыдущих решений → Поиск новых решений	Эмпатия	2 из 6
	Кларификация	3 из 6
Поиск новых решений → Нахождение нового принципа/отношения	Эмпатия	0
	Кларификация	4 из 4
Поиск новых решений → Остановка в решении	Эмпатия	0
	Кларификация	2 из 2
Нахождение нового принципа/отношения → Реализация найденного принципа/отношения	Эмпатия	0
	Кларификация	2 из 2
Нахождение нового принципа/отношения → Остановка в решении	Эмпатия	0
	Кларификация	2 из 2

Рис. : Таблица 2. Результаты анализа соответствия используемых психотехнических приемов переходам между этапами решения