

Секция «Психология познания и творчества: единство интеллекта и аффекта»

Эмоциональный интеллект в самоотчётах о креативности

Научный руководитель – Корнилова Татьяна Васильевна

Голинец Аполлинария Олеговна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: apolgorin@gmail.com

Вопрос о прямой связи эмоционального интеллекта и креативности до сих пор остаётся открытым, однако влияние эмоциональной регуляции на сферу креативности трудно оспоримо. Регулятивная роль эмоционального интеллекта до сих пор является предметом особого изучения, в том числе, из-за неоднозначной природы эмоционального интеллекта, представленного в разных моделях как черта и как способность. Исследуя взаимосвязи эмоционального интеллекта с творческой стороной человека в составе единого интеллектуально-личностного потенциала, имеет смысл рассмотреть связи эмоционального интеллекта с самооценками креативности и имплицитными представлениями человека о том, что это значит - быть креативным.

В большинстве работ, исследующих взаимосвязи эмоционального интеллекта и креативности, используется модель эмоционального интеллекта как способности, однако, для исследования интеллектуально-личностного потенциала человек и связей внутри него, нам кажется важным рассмотреть также и другое понимание эмоционального интеллекта – как личностной черты. Эмоциональный интеллект как способность и как черта имеют некоторые пересечения, однако не равнозначны, и требуют отдельного изучения[1].

Целью данного исследования является изучение связей эмоционального интеллекта как черты с тем, как человек воспринимает креативность, какой она предстаёт в его имплицитной теории о креативности, и тем, как он оценивает свой уровень креативности.

Мы предполагаем, что эмоциональный интеллект способствует большей проработанности имплицитных представлений о креативном человеке, а также ожидаем, что люди с более высоким уровнем эмоционального интеллекта будут иметь более высокую самооценку креативности.

Гипотезы:

- Гипотеза 1:

Более высокий уровень эмоционального интеллекта связан с более развитой имплицитной теорией креативности.

- Гипотеза 2:

Более высокий уровень эмоционального интеллекта связан с более высокой общей самооценкой креативности.

- Гипотеза 3:

Более высокий уровень эмоционального интеллекта связан с более высокой домен-специфичной самооценкой креативности.

Методики:

В исследовании приняли участие 536 испытуемых. В исследовании участвовали студенты, аспиранты и выпускники от 17 до 49 лет (средний возраст $M=20,2$ среднее квадратичное отклонение $SD=3.3$).

Для исследования эмоционального интеллекта как черты использовалась методика «Черты эмоционального интеллекта» - «Trait Emotional Intelligent Questionnaire» (TEIQ) К. Петридиса и А. Фернхема в российской адаптации[1].

Использовались две методики на самооценку креативности: общая самооценка креативности, в которой испытуемый оценивает то, насколько он в целом, креативен во сравнении с другими людьми, и методика домен-специфичной самооценки креативности, где испытуемый оценивает свои способности в области повседневной, академической и математической креативности, а также креативных способностях в области творчества и выступления[3].

Также, использовалась методика имплицитных теорий креативности Павловой, которая исследует представления человека о креативности как о стремлении к оригинальности и новизне, творческой активности и реализации творческого потенциала[2].

Результаты:

Эмоциональный интеллект показал связи с имплицитными теориями креативности по трём из четырёх шкал.

- Подшкала Самоконтроль показала положительные корреляции со всеми подшкалами имплицитных теорий креативности ($r = 0,135$ при $p = 0,004$ для подшкалы Активность, $r = 0,144$ при $p = 0,002$ для Творческого потенциала, $r = 0,200$ при $p = 0,000$ для Новизны и $r = 0,181$ при $p = 0,000$ для Оригинальности).
- Подшкала Благополучие имеет положительные корреляции с тремя подшкалами имплицитных теорий креативности ($r = 0,098$ при $p = 0,035$ для подшкалы Активность, $r = 0,165$ при $p = 0,000$ для Новизны и $r = 0,138$ при $p = 0,003$ для Оригинальности).
- Подшкала Эмоциональность отрицательно связана со стремлением к новизне ($r = -0,117$ при $p = 0,011$).

Эмоциональный интеллект положительно связан с общей самооценкой креативности ($r = 0,117$ при $p = 0,013$ для подшкалы Благополучие, $r = 0,173$ при $p = 0,000$ для Самоконтроля и $r = 0,140$ при $p = 0,003$ для Социальность).

Также связи есть и со всеми подтипами домен-специфичной самооценки креативности.

- Подшкала Благополучие положительно связана с Повседневной ($r = 0,337$ при $p = 0,000$) и Академической креативностью ($r = 0,212$ при $p = 0,000$), а также креативностью в выступлении ($r = 0,099$ при $p = 0,021$) и творчестве ($r = 0,158$ при $p = 0,000$).
- Подшкала Эмоциональность отрицательно связана с Повседневной ($r = -0,209$ при $p = 0,000$), Академической ($r = -0,120$ при $p = 0,000$) и научно-технической креативностью ($r = -0,147$ при $p = 0,001$), а также креативностью в творчестве ($r = -0,111$ при $p = 0,01$).
- Подшкала Самоконтроль положительно связана с Повседневной ($r = 0,289$ при $p = 0,000$) и Академической креативностью ($r = 0,208$ при $p = 0,006$), а также креативностью в выступлении ($r = 0,147$ при $p = 0,001$) и творчестве ($r = 0,125$ при $p = 0,004$).
- Подшкала Социальность положительно связана с Повседневной ($r = 0,195$ при $p = 0,000$), Академической ($r = 0,151$ при $p = 0,000$) и креативностью ($r = 0,122$ при $p = 0,005$), а также креативностью в выступлении ($r = 0,149$ при $p = 0,001$).

Выводы:

Как показывают результаты, эмоциональный интеллект действительно показал все ожидаемые нами связи, подтверждая все три выдвинутые гипотезы. Это даёт большой потенциал для изучения влияния эмоционального интеллекта как черты на сферу креативности человека, в первую очередь, на её имплицитный аспект. Вопрос эмоциональной регуляции креативности имеет большой потенциал изучения, в том числе, в понятии «эмоциональной креативности», включение которой в систему связей является одной из перспектив нашего исследования.

Источники и литература

- 1) Крюкова Е. А., Шестова М. А. Эмоциональный интеллект в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека: черта или способность? (адаптация краткой версии опросника TEIQue-SF) //Национальный психологический журнал. – 2020. – №. 4 (40). – С. 18-30.
- 2) Павлова Е. М. Имплицитные теории и самооценка креативности в структуре самосознания личности //Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – №. 4. – С. 75-94.
- 3) Miroshnik K. G., Shcherbakova O. V., Kaufman J. C. Kaufman Domains of Creativity Scale: Relationship to occupation and measurement invariance across gender //Creativity Research Journal. – 2022. – Т. 34. – №. 2. – С. 159-177.