

## Исследование опыта романтических отношений в юношеском возрасте

Научный руководитель – Поскребышева Наталия Николаевна

*Кравцова Анастасия Валерьевна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия

*E-mail: anastasiia\_kravtsova\_2000@mail.ru*

*Актуальность исследования:* романтические отношения – важная часть развития в юношеском возрасте. Они являются ресурсом защиты и поддержки, обеспечивают эмоциональную стабильность (Криттенден, 2002; Crockett, Randall, 2006). Собственное «Я» познается юношей через связь с другим человеком, в том числе с романтическим партнером, поэтому романтические отношения – важный фактор решения задач развития в данном возрасте. Близкие отношения определяют отношения с миром, они – важный фактор счастья и благополучия человека (Джонсон, 2020).

*Объект исследования:* опыт отношений любви в юношеском возрасте.

*Предмет исследования:* связь представлений о любви и реальных параметров отношений любви в юношеском возрасте.

*Цель исследования:* анализ связи представлений о любви и объективных параметров романтических отношений в юношеском возрасте.

*Задачи исследования:*

1. Исследование особенностей и вариативности опыта романтических отношений в юности.
2. Исследование характера возможных аспектов романтических отношений в юношеском возрасте – уровня тревоги, избегания близости, эмоциональной созависимости, типа психологической привязанности к партнеру.
3. Анализ связи данных параметров и представлений о романтических отношениях в юности.

*Методический инструментарий исследования:*

1. авторская анкета (сведения о респондентах - пол, возраст, образование, профессия, проживание с родителями / без них);
2. шкала созависимости Спенн-Фишер в модификации Бердичевского А.А., Падун М.А., Гагариной М.А. (Бердичевский, Падун, Гагарина, 2019);
3. модифицированная методика «Опыт близких отношений» К. Бреннан и Р.К. Фрейли в адаптации Т.В. Казанцевой (Казанцева, 2008);
4. незавершенные предложения на тему романтических отношений.

Три из предложений позволили оценить склонность к созависимости через возможность проявления склонности к самопожертвованию, чрезмерной фрустрации при невозможности быть все время вместе с партнером, указания на трудности в отношениях (предложения «*Ради партнера я готов(а)...*», «*Когда партнер не имеет возможности проводить со мной время, я...*» и «*Самое трудное, что я пережил(а) в романтических отношениях – это...*» соответственно).

Другой блок предложений позволил выявить качественное своеобразие представлений респондентов о романтических отношениях – смысловое наполнение, ценность таких отношений (предложения «*Романтическая любовь – это...*», «*Любить – значит...*», «*Главная ценность романтических отношений состоит в...*»).

*Теоретико-методологическую основу* составляют учение о психологическом возрасте Л.С. Выготского, учение о юношеском возрасте И.С. Кона, теория привязанности Дж. Боулби, концептуализированная в русле романтической привязанности, учение о созависимости Дженней и Берри Уайнхольд.

*Практическая значимость исследования* обусловлена социальным значением полученных результатов. Результаты исследования могут применяться в психологическом консультировании.

*Гипотеза:* существует связь между представлениями о романтических отношениях и объективными характеристиками данных отношений у представителей юношеского возраста.

*Обоснование гипотезы.* Согласно зарубежным теориям, существует влияние первичных фигур привязанности на характер выстраиваемых отношений во взрослых возрастах (Боулби, 2004). Согласно теории привязанности, интернализация «рабочей модели» образа значимого взрослого имеет значение для ребенка и в дальнейшем переносится человеком в отношения с другими людьми, а приобретение автономности является одним из аспектов перехода привязанности на другой объект без разрыва отношений с родителями. Более того, ожидания от партнера и отношений способствуют определённому выстраиванию данных отношений.

Эмоциональная созависимость как психологический конструкт предполагает наличие у человека определенных личностных особенностей, в том числе тревожность, низкую самооценку, размытость личных границ и т.д., что может способствовать определённому взаимодействию с романтическим партнером и поведению в романтических отношениях.

*План проверки гипотезы:* представления о романтических отношениях мы изучали с помощью незавершенных предложений на данную тему. С помощью количественных методов мы измерили уровень эмоциональной созависимости респондентов, уровень тревоги и избегания близости в отношениях, а также определили тип психологической привязанности к романтическому партнеру.

*Выборку* составили 213 респондентов в возрасте от 18 до 25 лет, из них 169 девушек и 44 юноши.

*Результаты* исследования романтических отношений оказались следующими: респонденты показывают высокий уровень тревоги и избегания близости, но при этом получены средние показатели созависимости. Хотя выборка и разнородна по критерию эмоциональной созависимости, существенных сдвигов в сторону незначительно или чрезмерно созависимых не обнаружено. Ответы респондентов на незавершенные предложения оказались вариативными. При этом данные ответы подтверждают результаты исследования романтических отношений в юности количественными шкалами, что делает незавершенные предложения пригодными для использования в изучении романтических отношений в юношеском возрасте.

Мы предположили, что склонность к созависимости будет сочетаться с категорией «готов на все». Напротив, респонденты с низким уровнем созависимости будут давать другие ответы. Сопоставление результатов респондентов по незавершённым предложениям и исследованию созависимости показало, что респонденты, давшие на незавершенное предложение «*Ради партнера я готов(а)...*» ответ «готов(а) жертвовать всем», действительно получили высокий балл по шкале созависимости (U-критерий Манна Уитни,  $p=0,06$ , на уровне тенденции), см. рис.1.

Мы также предполагали, что для респондентов, склонных к эмоциональной созависимости в романтических отношениях, более характерен выбор отвержения в качестве продолжения предложения «*Самое трудное, что я пережил(а) в романтических отношениях – это...*». Действительно, самым сложным, что пережили респонденты в отно-

нениях, оказались расставание и предательство (U-критерий Манна-Уитни,  $p=0,05$  (на уровне тенденции), см. рис.2).

Связь между данной категорией и склонностью к созависимости также обнаружилась. Возможно, склонные к эмоциональной созависимости респонденты гораздо более остро воспринимают предательство и вкладывают в это слово гораздо более широкий личностный смысл.

Мы предположили, что определение любви через любовь в предложении «Романтическая любовь – это...» будут давать более склонные к созависимости респонденты, так как для них свойственно слияние мыслей, их недифференцированность. В ходе сравнительного анализа данных результатов и результатов по количественным шкалам это подтвердилось (U-критерий Манна-Уитни,  $p=0,05$  (на уровне тенденции), см. рис.3. Можно заключить, что юноши и девушки, склонные к эмоциональной созависимости в романтических отношениях, имеют более диффузное, недифференцированное представление о любви и романтических отношениях.

Таким образом, анализ заполнения незавершенных предложений респондентами, склонными и не склонными к созависимости показывает, что склонные к эмоциональной созависимости юноши и девушки в большей степени готовы к самопожертвованию ради партнера, испытывают резко негативные чувства, глубокую фрустрацию при невозможности быть постоянно рядом с партнером, имеют весьма размытое представление о любви, не имеют опор для определения чувства любви. А респонденты с высоким уровнем тревоги в отношениях схожим образом описывали свои чувства в ситуации разлуки с партнером. Гипотеза исследования подтвердилась.

#### Источники и литература

- 1) Бердичевский А.А., Падун М.А., Гагарина М.А. Апробация модифицированной версии методики «Шкала созависимости Спенн–Фишер» [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2019. Том 8. № 1. С. 215–234;
- 2) Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби ; пер. В. В. Старовойтовой. — 2-е изд. — М. : Академ. проект, 2004. — 232 с.;
- 3) Джонсон С. Чувство любви. Новый научный подход к романтическим отношениям, ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2020;
- 4) Казанцева Т.В. Адаптация модифицированной методики «Опыт близких отношений» К. Бреннан и Р. К. Фрейли Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2008;
- 5) Криттенден, П. Трансформация отношений привязанности в юности / П. Криттенден // Журн. практ. психологии и психоанализа. — 2002. № 1. — С. 33-42;
- 6) Crockett Lisa J., Randall Brandy A., Linking adolescent family and peer relationships to the quality of young adult romantic relationships: The mediating role of conflict tactics // Journal of Social and Personal Relationships 23:5 (2006), p. 761–780.

#### Иллюстрации



Рис. : Предложение "Ради партнера я готов(а)..."



Рис. : Предложение "Самое трудное, что я пережил(а) в романтических отношениях, это..."



Рис. : Предложение "Романтическая любовь - это..."