

**Пилотажное исследование взаимосвязи особенностей чувства юмора и
личностного развития в детском возрасте**

Научный руководитель – Иванова Елена Михайловна

Корсак А.А.¹, Корчагина А.П.²

1 - Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова, Москва, Россия, *E-mail: anastachea@gmail.com*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: nastya01081996@gmail.com*

В детском возрасте формируются основы личности, мировоззрения и самосознания [1, 4]. Важным аспектом личностного развития является также чувство юмора [2, 3, 5]. В современной психологии чувство юмора выделяется как одно из базовых качеств личности [6]. Юмор способствует формированию позитивного мировоззрения, эмоционального равновесия, улучшению способности к социальной адаптации и совместной деятельности [3]. За последние несколько лет растет число исследований в области чувства юмора и смеха. Однако эмпирических работ, изучающих их во взаимосвязи с личностным развитием в детском возрасте крайне мало [6].

Цель исследования: выявить взаимосвязь между особенностями чувства юмора и личностного развития в детском возрасте.

Настоящее исследование проводилось на базе ГБОУДО ЦДЮТ «Бибирево». В эмпирическом исследовании приняли участие 31 респондент в возрасте от 8 до 14 лет: из них было 10 девочек и 21 мальчик.

Нами были использованы следующие методики: «Незаконченные предложения Вашингтонского университета» (НПВУ) в адаптации О.В. Сулиминой, «Методика свободного самоописания» (МСС) А.В. Визгиной, «Рисунок смешного» М.В. Бороденко, интервью, наблюдение с видеорегистрацией. Все участники исследования подписали информированное согласие, а данное исследование было одобрено локальным этическим комитетом (ЛЭК).

На первом этапе обработки данных был произведён качественный анализ стадий личностного развития. В процедуре кодирования протоколов по личностному развитию («Незаконченные предложения Вашингтонского университета») участвовали два рейтера. Первый кодировщик, имевший меньшее количества опыта, оценивал протоколы НПВУ по руководству [7]. Второй, с большей практикой, оценивал протоколы НПВУ целостно и интуитивно [7]. Первоначально количество совпадений оценок составило 38,8%. Для решения расхождений в результатах кодирования был выбран метод дискуссии, а также обращение к МСС («Методика свободного самоописания») для уточнения оценок, в результате чего оценки были согласованы. После завершения первого этапа участники исследования были разделены на группы, соответствующие четырем стадиям личностного развития, которые не связаны жестко с возрастом: самозащиты (Е3) – 10 чел. (8-11 лет), конформизма (Е4) – 13 чел. (8-14 лет), самоосознания (Е5) – 6 чел. (9-13 лет) и совестливости (Е6) – 2 чел. (13-14 лет).

На втором этапе обработки данных был произведён качественный анализ чувства юмора респондентов. Производился анализ видео с объяснением смешного рисунка («Рисунок смешного») ребенком. Однако на пилотажном этапе исследования была произведена интерпретация только темы юмора всех испытуемых. На основании анализа были выделены 7 тем: столкновения, падения, поддразнивания; придуманный персонаж (антропогенный),

персонаж художественного произведения (киногерой, герой видеоигр, герой мультфильма), животные, ситуация из жизни, социальное взаимодействие, оперирование символами (смайлики, анекдоты, мемы). Если у респондентов рисунок подходил под разные категории, то его относили сразу в несколько. Таким образом, за 100% бралась тема юмора, присутствующая у всей выборки одной группы.

На третьем этапе анализа производился подсчет выделенных тем юмора для каждой группы детей, выделенных по стадиям личностного развития. Так, на стадии самозащиты ребёнок понимает, что есть определенные правила. Тем не менее главное правило для него – «не попадись». В этой группе больше всего детей смешат падения, столкновения и т.д. Данная тема юмора встречалась у 40% испытуемых. Например, три мальчика 8, 10 и 11 лет нарисовали ситуации, в которых кто-то врезается или падает. В данных казусных ситуациях нет никакого подтекста, для детей является смешным сам факт происходящей ситуации. У девочек в этой группе были рисунки, относящиеся к темам: животные (10%), персонаж художественного произведения (10%) и оперирование символами (20%).

На стадии конформизма появляется ориентир на социальные нормы. В данной группе доминирует тема с персонажами художественного произведения – 30,7%. Например, мальчик 10 лет и девочка 11 лет нарисовали вымышленного персонажа Шайлушая. Данный персонаж является смешным в контексте социального взаимодействия. Детей веселит сам персонаж и музыка, под которую можно подпевать.

На стадии самоосознания появляется собственное мнение и виденье себя и других. Ведущий темой юмора является социальное взаимодействие – 50%. Так, мальчик 13 лет нарисовал ситуацию, которая произошла в школе. Друг устроил «аукцион» при раздаче тетрадок в классе. Он стоял и назначал цену тетрадкам, а потом их отдавал.

На стадии совестливости усложняется механизм саморегуляции, человек несет ответственность за свои поступки и действия. На этой стадии детям нравится интеллектуальный юмор. Темы юмора разделились на категории поровну: животные, социальное взаимодействие и оперирование символами – 50%. Здесь юмор отражает не только смешное поведение и действия, как на предыдущих стадиях, но и важен контекст ситуации, как именно действие было совершено. Пример: мальчик 13 лет нарисовал падение на льду. Но смешно не само падение, а то, что перед тем, как прыгнуть на лед, человечек сказал: «Отвечаю, проломлю!». Но у него не вышло, и он упал.

Проведенное исследование показало, что на разных стадиях личностного развития преобладают определенные темы юмора у детей.

Источники и литература

- 1) Джигоева, Г. Х. К вопросу о формировании личности ребенка дошкольного возраста/ Г. Х. Джигоева, А. Р. Джигоева// Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7 – № 2 (23). – С. 217-220.
- 2) Домбровская, И. С. Юмор в контексте развития/ И. С. Домбровская. – Электронное издание: Т/О «НЕФОРМАТ» Издат-во Accent Graphics Communications, Montreal, 2014. – 60 с.
- 3) Зелезинская, Л. А. Роль юмора в формировании личности/ Л. А. Зелезинская// Мир науки, культуры, образования. – 2013. – №3 (40). – С. 226-228.
- 4) Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал: структура и диагностика/ Д. А. Леонтьев – Москва: Смысл, 2011. – 679 с.
- 5) Омарова, М. К. Взаимосвязь чувства юмора с компонентами я-концепции личности/ М. К. Омарова// Вестник дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 36. – №2 – С. 117-122.

- 6) Gonot-Schoupinsky, F. N. Laughter and humor for personal development: A systematic scoping review of the evidence/ F. N. Gonot-Schoupinsky, G. Garip, D. Sheffield// European Journal of Integrative Medicine. – 2020. – 15 May.
- 7) Hy, L.X., Loevinger, J. Measuring Ego Development. Mahwah, N.J.: L. Erlbaum Associates, 1996. – 273 p.