

Психосемантический подход к изучению образа отца

Научный руководитель – Кожевникова Оксана Вячеславовна

Зворыгина Анастасия Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: zvoruginanastya@mail.ru

Изучение образа отца осуществляется нами в рамках подготовки выпускной квалификационной работы на тему «Негативный образ отца как фактор формирования дезадаптивной формы перфекционизма у девушек». В ходе анализа научных публикаций по тематике детско-родительских отношений мы не обнаружили надежных и валидных методик, релевантных целям и задачам нашего исследования. В итоге было принято решение обратиться к методам экспериментальной психосемантики для разработки специализированного семантического дифференциала [2, 3]. На подготовительном этапе к исследованию было привлечено 125 респондентов: из них на этапе определения объектов оценивания – 83 человека в возрасте от 18 до 48 лет; на этапе конструирования шкал – 30 человек в возрасте от 20 до 23 лет; на этапе первичной апробации – 12 человек в возрасте от 20 до 23 лет. В процессе работы был сконструирован бланк семантического дифференциала, содержащий 13 объектов (враг, добытчик, друг, защитник, критик, лидер, наставник, неудачник, отец, помощник, предатель, эксперт, я в настоящем) и 45 шкал оценивания, предъявляемый испытуемым в электронном формате [1]. На основном этапе исследования в нем приняли участие 96 девушек в возрасте от 18 до 23 лет (студентки гуманитарных направлений подготовки Удмуртского государственного университета).

Полученные данные были обработаны с применением факторного анализа. Исходная факторизация по методу главных компонент показала соответствие данных выбранному типу анализа: величина КМО=0,98; критерий сферичности Бартлетта $\leq 0,001$, что демонстрирует приемлемую адекватность выборки для факторизации переменных и статистически достоверный результат. Анализ графика собственных значений позволил выделить три значимых фактора (общая доля объясненной дисперсии: 66,4%). Затем использовался метод факторизации главной оси с вращением прямой облимин. В результате были установлены высокие коэффициенты корреляции ($>0,5$) третьего фактора с первым и вторым. Для получения непротиворечивой факторной структуры мы приняли решение исключить из анализа шкалы с высокими факторными нагрузками ($>0,500$) по двум факторам. Было исключено шесть шкал: Является примером для подражания, Обладает развитым чувством ответственности, Может дать дельный совет, Направляет на верный путь, Дает ощущение безопасности, надежности и опоры, Люди обычно ему доверяют. Итоговые корреляции между факторами являются слабыми ($<0,5$), что является допустимым и позволяет использовать метод вращения варимакс.

Итоговая факторная структура представлена следующими факторами:

Фактор 1 (доля объясненной дисперсии – 49,6%), проинтерпретированный нами как «Эмоциональная поддержка», включает такие шкалы как: Строит отношения на доверии и взаимоуважении (0,797), Способен выслушать в трудной ситуации (0,794), Терпим к недостаткам окружающих людей (0,787), Готов прийти на помощь в трудную минуту (0,783), Готов поддержать близкого человека в любых его начинаниях (0,773), Способен к применению физической силы по отношению к близким людям в ситуации конфликта (0,772), Способен принять позицию собеседника (0,761), Принимает близких людей /

своего ребенка безусловно (0,739), Адекватен и гибок во взаимодействии с близкими людьми / своим ребенком (0,701), Обычно открыт к диалогу (0,667), Равнодушен к чувствам близких людей и окружающих (-0,819), Способен причинить вред близким людям (-0,791), Может повысить голос и оскорбить близких в ситуации конфликта (-0,754), Часто критикует и осуждает других людей (-0,754), Редко выражает свои чувства по отношению к близкому человеку / своему ребенку (-0,698), Может пойти против близких, чтобы отстоять свою точку зрения (-0,677), Импульсивен и вспыльчив в повседневной жизни (-0,660), Подстраивается под других людей или ситуацию ради собственной выгоды (-0,597), Не способен контролировать свои эмоции (-0,588).

Фактор 2 (доля объясненной дисперсии – 11,9%), названный нами «Позитивная мужественность», включает следующие шкалы: Знает, как достичь поставленных целей (0,859), Успешно реализует свой потенциал (0,847), Доводит начатое до конца (0,831), Является профессионалом в своем деле (0,829), Верит в собственные силы и возможности (0,822), Добился успеха во многих жизненных сферах (0,801), Способен повести за собой (0,773), Составляет план перед тем, как приступить к какому-то делу (0,758), Способен обеспечить не только себя, но и свою семью (0,753), Ответственно подходит к выполнению своих обязанностей (0,743), Обладает достаточным жизненным опытом, чтобы поделиться с окружающими (0,695), Обеспечивает материальное благосостояние близких людей (0,668), Полагается только на свои силы и возможности (0,636), Его слова не расходятся с действиями (0,585), Не зависит от мнения окружающих (0,516), Опускает руки при возникновении трудностей (-0,781), При возникновении трудностей бежит от них, ведет себя как трус (-0,694), Не справляется со своими обязанностями (-0,656).

Фактор 3 (доля объясненной дисперсии – 3,7%), обозначенный как «Прямолинейность», включает две шкалы: Прямо говорит то, что думает о ситуации или человеке (0,697), Скрывает недовольство, чтобы оставаться хорошим в глазах окружающих (-0,805).

Следующим этапом работы является определение факторных баллов анализируемых объектов оценивания, построение семантических пространств и выделение в рамках выборочной совокупности группы девушек с негативным образом отца для выявления его связи с различными типами перфекционизма.

Источники и литература

- 1) Зворыгина, А.Д. Изучение образа отца в рамках исследования по выявлению факторов деструктивного перфекционизма девушек / А.Д. Зворыгина // Трансмиссия культурного опыта и социальных практик в эпоху транзитивности. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Науч. ред. О.В. Кожевникова, В.Ю. Хотинец. – Ижевск, 2022. – С. 215-216.
- 2) Кожевникова, О.В. Психосемантика. Метод семантического дифференциала: учебно-методическое пособие для студентов высших учеб. заведений / О.В. Кожевникова, С.А. Вьюжанина. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 120 с.
- 3) Петренко, В. Ф. Основы психосемантики / В. Ф. Петренко. – М. : Эксмо, 2010. – 480 с.