

Секция «Этнопсихология и психология межгрупповых отношений»

Использование копинг-стратегий в контексте этнической идентичности (на примере армянской и русской молодежи)

Научный руководитель – Берберян Ася Суменовна

Тумасян Алина Лериевна

Аспирант

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт гуманитарных наук,
Кафедра психологии, Ереван, Армения
E-mail: alina.tumasyan@rau.am

Проблема копинга, так же, как и тема этнической идентичности занимает важное положение в сфере научных исследований и является актуальной и социально значимой.

На протяжении жизни индивид сталкивается с различными стрессовыми ситуациями, прилагает определенные усилия для их преодоления и соответственно делает выбор в пользу той или иной копинг-стратегии.

На формирование и выбор копинг-стратегии влияют различные личностные и ситуативные факторы, такие как: самооценка, уровень мотивации к достижению успеха, ранее приобретенный опыт (копинг-ресурсы), тип локус контроля, гендер, уровень жизнестойкости и другие. Одним из многочисленных факторов, оказывающих влияние на социальное поведение человека, его взаимоотношения с окружающими и общую жизненную деятельность, в том числе и на выбор копинг-стратегии, является принадлежность человека к определенной этнической группе.

В контексте данного исследования рассмотрены понятия «копинг-стратегия» и «этническая идентичность» (как в отдельности, так и их взаимосвязь), а также изучены понятия «копинг», «идентичность» и «этнос».

Гипотеза исследования – предполагается, что у представителей русской и армянской молодежи существует взаимосвязь между компонентами этнической идентичности и видами используемых копинг-стратегий.

Цель – на примере русской и армянской молодежи выявить и проанализировать возможную взаимосвязь между компонентами этнической идентичности и видами используемых копинг-стратегий.

Методологическая база – по идентичности и этнической идентичности теоретические положения, отраженные в трудах Э.Х. Эриксона, Дж. Марсиа, Ю.Б. Бромлея, Т.Г. Стефаненко, Л.М. Дробижевой и других; по копингу и копинг-стратегиям теоретические положения, отраженные в трудах Ч.Р. Снайдера, С.К. Фолькмана и Р.С. Лазаруса, Э. Хейма и других.

Методы – анализ научной литературы, тестирование в том числе методика Дж. Финни, измеряющая степень выраженности когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности, и опросник «Копинг-стратегии» Р.С. Лазаруса.

Статистическая обработка данных эмпирического исследования проводится с помощью статистического пакета SPSS.

Проверка гипотезы была проведена на примере русской и армянской молодежи. Исследованием различных этнических групп, в том числе армян и русских, занимался советский и российский психолог В.Г. Крысько. Согласно характеристике, данной психологом в своем научном труде «Этническая психология», армянам присущи такие характеристики, как уважение, особенно по отношению к старшему поколению, любовь и привязанность к своей национальной культуре и традициям, общительность и доброжелательность. Рассматривая русский этнос, В.Г. Крысько отмечал присущие русским доброжелательность, терпимость и готовность оказывать помощь нуждающимся [3].

Этническая идентичность строится на дихотомии «мы» и «они». Имея определенную информацию об этнических группах и учитывая конкретные факторы, индивид считает себя частью определенного этноса («мы»), а остальные этнические группы рассматриваются как «они» [4]. В структуре этнической идентичности выделяют три компонента: аффективный, когнитивный и поведенческий. Согласно Т.Г. Стефаненко, когнитивный компонент включает в себя информацию о различных этнических группах, их сходствах и различиях, которой владеет индивид, в то время как аффективный компонент – это желание/нежелание принадлежать к своей этнической группе, факт удовлетворенности/неудовлетворенности данной принадлежностью, чувство гордости/униженности за свой народ. Поведенческий компонент был выделен позднее Л.М. Дробижевой и отображает вовлеченность в культурную жизнь своего народа [2]. Характер и исход многообразных межкультурных взаимодействий зависят от способности участников достигать взаимопонимания [1].

Принадлежность человека к той или иной этнической группе может оказывать влияние на его жизненную деятельность, в том числе и на копинг-поведение. Согласно американскому психологу Ч.Р. Снайдеру, копинг – активный процесс, направленный на преодоление трудностей, стресса или вызовов в жизни. В рамках своего копинг-поведения человек делает выбор в пользу определенных копинг-стратегий – конкретных методов, при помощи которых он преодолевает трудности и решает проблемы. Существуют различные классификации копинга и копинг-стратегий. К примеру, американские психологи С.К. Фолькман и Р.С. Лазарус выделяют проблемно-ориентированный копинг и эмоционально-ориентированный копинг. В рамках своей классификации они выделили восемь копинг-стратегий, сгруппированных в четыре блока.

Респондентами эмпирического исследования являются 82 представителя армянской (45 человек) и русской (37 человек) молодежи в возрасте от 17 до 26 лет.

Эмпирическая часть базируется на методике Дж. Финни, измеряющей степень выраженности когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности и опроснике «Копинг-стратегии» Р.С. Лазаруса.

Результаты исследования: На основании полученных результатов выяснилось, что средний показатель выраженности этнической идентичности у армянской молодежи выше, чем у русской молодежи ($3,3 > 2,8$). Аналогичные результаты получены при анализе когнитивного и аффективного компонентов ($3,04 > 2,41$; $3,49 > 3,07$ соответственно). У обеих этнических групп выявлены средние значения по всем шкалам копинг-стратегий. Показатели по большинству шкал между этническими группами различаются, однако незначительно. Представители обеих этнических групп применяют копинг-стратегии «дистанцирование», «принятие ответственности» и «бегство-избегание» на равном уровне. Представители русской молодежи чаще прибегают к копинг-стратегии «поиск социальной поддержки».

Выводы:

1. В теоретической части изучены понятия «идентичность» и «этническая идентичность» на базе трудов таких авторов как Э.Х. Эриксон, Дж. Марсиа, Ю.Б. Бромлей, Т.Г. Стефаненко, Л.М. Дробижева и другие, а также понятия «копинг» и «копинг-стратегия» на базе трудов таких авторов как Ч.Р. Снайдер, С.К. Фолькман и Р.С. Лазарус, Э. Хейм и другие.

2. В результате статистической обработки данных эмпирического исследования, проведенной с помощью статистического пакета SPSS, у русской молодежи была выявлена высокая корреляция между самоконтролем и аффективным и когнитивным компонентами, а также между позитивной переоценкой и аффективным и когнитивным компонентами, в то время как у армянской молодежи – между дистанцированием и аффективным и

когнитивным компонентами, а также избеганием и аффективным и когнитивным компонентами.

Источники и литература

- 1) Берберян А.С., Тучина О.Р., Аполлонов И.А., Этническая идентичность и индекс толерантности в различной социокультурной среде, Ярославский педагогический вестник – 2019 – № 1 (106)
- 2) Дробижева Л.М., Этносоциология Вчера и Сегодня, 2016, Институт этнологии и антропологии, Москва
- 3) Крысько В.Г., Этническая психология, 2008, Издательство: Академия, стр.102, стр 82-84
- 4) Лопухова О.Г., Психология этнического самосознания и межкультурного общения, Казань, 2015