

## Проблемы профессиональной самоидентификации ведущих восстановительных программ

Научный руководитель – Гурина Оксана Дмитриевна

*Трубачев Дмитрий Павлович*

*Выпускник (специалист)*

Уральский государственный юридический университет, Екатеринбург, Россия

*E-mail: dmtrubachev@gmail.com*

Научно-исследовательская работа посвящена проблеме профессиональной самоидентификации ведущих восстановительных программ. На момент представления тезисов отсутствует профессиональный стандарт ведущего восстановительной медиации (или иной восстановительной программы). При этом принятый в 2010 г. Федеральный [1] с утвержденным в его развитие в 2014 г. стандартом специалиста в области медиации (медиатора)[2] не регулируют однозначно вопросы возможности применения процедуры примирения (медиации) по уголовным делам и/или в отношении лиц, не достигших возраста уголовно-правовой ответственности, а также по иным трудным ситуациям, сопровождающимся причинением (и возмещением) вреда.

Согласно данным количественного мониторинга деятельности служб примирения за 2021 г., подготовленного специалистами Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации, за период с 2019 по 2021 гг. школьным и территориальным службам характерна общая тенденция снижения как самих служб примирения, так и ведущих восстановительных программ, что, однако, не свидетельствует об уменьшении масштаба распространенности восстановительных практик по России в целом[3].

Восстановительный (а не карательный) подход по случаям, сопровождающимся причинением вреда, применяется в России главным образом в сфере детства, поэтому качественное исследование по заданной тематике представляется нам имеющим большую практическую и теоретическую значимость, поскольку позволит изучить представления экспертов о сложностях (проблемах) применения концепции восстановительного правосудия на практике, а также выработать рекомендации по подготовке соответствующих специалистов в будущем.

### **Дизайн исследования НИР**

**Объект:** профессиональная позиция ведущего ВП

**Предмет:** психологические барьеры (проблемы) в профессиональной самоидентификации ведущих ВП

**Цель исследования** состоит в выявлении основных психологических барьеров (проблем), с которыми сталкиваются ведущие ВП в системе профессиональной самоидентификации.

**Задачи исследования:**

исследовать психологические барьеры (проблемы), с которыми сталкиваются ведущие восстановительных программ в России, способы их преодоления (драйверы); проанализировать и систематизировать полученные данные, выработать рекомендации по (пере)подготовке ведущих восстановительных программ.

**Ключевой исследовательский вопрос:** с какими проблемами, сложностями на практике сталкиваются ведущие восстановительных программ в условиях институционально не определенных проф.стандартов.

**Гипотезы:**

1. Понимание (представление) о профессиональной позиции зависит от специфики подготовки и личных установок ведущих восстановительных программ.

2. Восстановительная медиация оценивается как более эффективная респондентами, занятыми в сфере образования и управления социальными рисками.

3. Организационно - деятельностный подход в подготовке ведущих восстановительных программ, а также включенность в профессиональное сообщество является значимыми драйверами профессионального развития и самоопределения обучающегося в качестве эксперта.

Проведение НИР проводится в несколько этапов:

1. На данный момент сформирован опрос по методу Ч.Озгуда, направленный на выявление представлений (не)профессиональных медиаторов о медиативном и восстановительном подходах в целях формирования гомогенной выборки из ведущих восстановительных программ. Гайд опроса: <https://forms.gle/kkvvQcgEYETSt9WB8>

2. Размещение опроса в сети Интернет для сбора анкет. По итогам данного этапа планируется получить от 20 до 100 валидных анкет.

3. Факторный анализ полученных на предшествующем этапе данных.

4. Отбор 6-8 респондентов для последующих этапов НИР для полуструктурированного глубинного интервью по 8 оконной модели «длинного стола».

5. Адаптация «карты нарративных карт» (с) Mark Hayward 2.2.10. INT для целей представляемого исследования.

6. Проведение интервью.

7. Анализ, обработка и подготовка к публикации результатов исследования.

[1] Федеральный [consultantplus://offline/ref=4137BE0920FEBD0E26ADB910AEADD66F19738FE2810BEBF312AC16343EB061440475E5113125FC4C87A79E7C0658X3F](https://consultantplus://offline/ref=4137BE0920FEBD0E26ADB910AEADD66F19738FE2810BEBF312AC16343EB061440475E5113125FC4C87A79E7C0658X3F) от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"

[2] [consultantplus://offline/ref=4137BE0920FEBD0E26ADB910AEADD66F1A7686E18A0BEBF312AC16343EB061440475E5113125FC4C87A79E7C0658X3F](https://consultantplus://offline/ref=4137BE0920FEBD0E26ADB910AEADD66F1A7686E18A0BEBF312AC16343EB061440475E5113125FC4C87A79E7C0658X3F) Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н "Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)"

[3] Л.М. Карнозова. Вестник восстановительной юстиции, 17. М.2023 – с.109

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».
- 2) Приказ Минтруда России от 15.12.2014 № 1041н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)»
- 3) Карнозова Л.М., Коновалов А.Ю. Количественный мониторинг деятельности территориальных и школьных служб примирения за 2021 г. [Электронный ресурс] // Вестник восстановительной юстиции. – 2023. – № 17. – С. 94 - 126 – URL: [http://sprc.ru/wp-content/uploads/2023/08/Vestnik-2023\\_\\_17.pdf](http://sprc.ru/wp-content/uploads/2023/08/Vestnik-2023__17.pdf) (дата обращения 29.02.2024).
- 4) Вечерина О.П. Институциональные ограничения и возможные направления развития медиации в России [Электронный ресурс] // Социодинамика. – 2021. – № 4. – С. 48 – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=35492](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35492) (дата обращения 29.02.2024).
- 5) Вечерина О.П., Путалова И.Б. Проблемы профессиональной подготовки медиаторов в России [Электронный ресурс] // Современное образование. – 2021. – № 1. – С. 1-13 – URL: [https://e-notabene.ru/pp/article\\_34746.html](https://e-notabene.ru/pp/article_34746.html) (дата обращения 29.02.2024).

- 6) Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствознание. — М., 1972. — С. 46—48.
- 7) Фильченко Д.Г., Фильченко И.Г. Компетенции медиатора: обучение и профессиональный стандарт // Третейский суд №2/3 – 2015, - 142-147 с
- 8) Эткинд А. М. Опыт теоретической интерпретации семантического дифференциала. — Вопросы психологии, 1979, № 3, с. 17—27.
- 9) Memisevic E. The (Im)Possibility of the Restorative Justice: The Example of Bosnia and Herzegovina [Электронный ресурс] // Humanity in action. - October 2017. URL: [https://humanityinaction.org/knowledge\\_detail/the-impossibility-of-the-restorative-justice-the-example-of-bosnia-and-herzegovina/](https://humanityinaction.org/knowledge_detail/the-impossibility-of-the-restorative-justice-the-example-of-bosnia-and-herzegovina/) (дата обращения 29.02.2024).