

Секция «Управление финансами и кризис-менеджмент: актуальные практики»

**Проблемы обеспечения технологического суверенитета на разных уровнях
управления развитием экономики**

Научный руководитель – Глазьев Владислав Сергеевич

Глазьев Владислав Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра финансового менеджмента, Москва, Россия

E-mail: vladislav.glazev@yandex.ru

Задача обеспечения технологического суверенитета была поставлена Президентом России в связи с введением странами Запада жестких экономических санкций, включая эмбарго на поставку передовых технологий, а также оборудования для стратегически значимых отраслей российской экономики.

По словам президента РФ, «нам нужно выстраивать все сферы жизни на качественно новом технологическом уровне и при этом быть не просто пользователями чужих решений, а иметь технологические ключи к созданию товаров и услуг следующих поколений...Если мы будем лишь повторять других, пытаться заменить пусть и самыми качественными копиями чужие товары, то рискуем оказаться в позиции постоянно догоняющих. А надо быть на шаг впереди, создавать собственные конкурентные технологии, товары и сервисы, которые способны стать новыми мировыми стандартами. . . нам необходимо обладать всеми критически важными технологиями, чтобы при необходимости в короткие сроки наладить собственное производство любой продукции»[1].

За постсоветские годы большая часть российских предприятий переориентировалась на иностранную технологическую базу. До начала СВО импортировалось свыше 60% устанавливаемого в стране оборудования. Многие системно значимые отрасли практически полностью перешли на импортное оборудование. В том числе: здравоохранение – на 95%, промышленность – на 90%, компьютерные технологии – на 100%[2]. Импортируется 49.18 % приобретаемых в России компьютеров. Предприятия промышленности по состоянию на конец 2022 – начало 2023 гг. достаточно зависимы от используемого импортного оборудования: 18% руководителей отмечают крайне высокую зависимость, 47% — высокую. Обратная тенденция зафиксирована на 32% предприятиях[3].

Как следует из этих данных, многолетние политические призывы к импортозамещению не дали должного эффекта. Более половины результатов НИОКР, которыми пользуется российская экономика, заложены в импортируемом оборудовании. Даже в введение фактического эмбарго со стороны стран Запада, на которые приходилось более 75% импорта машин и оборудования, хоть и стимулировало производство отечественной техники, но в еще большей степени повлекло лишь переориентацию импортных поставок на Китай[4].

Очевидно, что в условиях современного международного разделения труда нет ни возможности, ни целесообразности добиваться полного импортозамещения технологической базы экономики. По мнению спецпредставителя президента РФ по вопросам технологического развития Д.Н. Пескова: «Сегодня в мире нет ни одной страны, у которой был бы достигнут уровень технологического суверенитета. Можно спросить: а зачем тогда он нужен, если его ни у кого нет? Жизнь меняется, условием выживания в прямом смысле этого слова любой крупной страны в ближайшие десятилетия будет достижение этой страной технологического суверенитета. На сегодняшний день перед Россией на пути к достижению технологического суверенитета стоит несколько основных вызовов: ответ на

«зеленую» повестку, создание собственного техноэкономического блока, экспортного пакета продукции сельского хозяйства, нового поколения транспортных логистических коридоров между Россией и странами Азии, экспорт глобальной безопасности и решение проблемы человеческого капитала. Если строить технологический суверенитет, что важно выделить? Прежде всего то, что наша новая холодная война 2022 года требует смены уровня представлений, когнитивного уровня. Это самое сложное, самое болезненное из того, что у нас происходит. Нет смысла заниматься технологиями, не решив проблему когнитивного суверенитета. Когнитивный суверенитет — это когда вам в голову не могут положить чужой смысл и у вас достаточно собственных аналитических способностей, чтобы отделять то, что вам действительно нужно, от того, что вам навязано чужими. Технологический суверенитет должен решать простые задачи: обеспечивать безопасность, получать энергию, продовольственную независимость, товары первой необходимости, транспортную связность, производство информации, доступ к средствам производства. Технологический суверенитет — это фундаментальная устойчивость, дополнительный эквивалент стоимости. Технологический суверенитет — это не изоляция. Это сильная переговорная позиция при выстраивании альянсов с другими странами. В стране должна появиться вторая промышленность, то есть промышленность с опорой не на министерства и корпорации, а непосредственно на команды разработчиков, на средние технологические компании и на университеты. Это институты, которые нацелены на производство конечного продукта и создание рынка, а не на немедленное извлечение акционерной стоимости. Будущее за инженерными командами, за теми, кто способен создавать устойчивые сложные инженерные системы, работающие вдолгую, основанные на глубоких фундаментальных знаниях, с высоким уровнем ставок и риска и целящиеся в яркое будущее» [5].

Сказанное выше означает необходимость выявления ключевых проблем обеспечения технологического суверенитета и определения приоритетных направлений их решения. Сегодня каждая страна определяет для себя технологии, обладание которыми критически важно с точки зрения национальной безопасности. В странах, где серьезно относятся к суверенитету и безопасности, критическими называют наукоемкие технологии, имеющие важнейшее значение для обороноспособности государства, его социально-экономической и политической независимости. Например, в США — это технологии, поддерживающие экономическое и военное превосходство. Существенные вызовы и приоритеты научно-технологического развития Российской Федерации: — исчерпание возможностей экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов, на фоне формирования цифровой экономики и появления ограниченной группы стран-лидеров, обладающих новыми производственными технологиями и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов; — возрастание антропогенных нагрузок на окружающую среду до масштабов, угрожающих воспроизводству природных ресурсов, и связанный с их неэффективным использованием рост рисков для жизни и здоровья граждан; — качественное изменение характера глобальных и локальных энергетических систем, рост значимости энерговооруженности экономики и наращивание объема выработки и сохранения энергии, ее передачи и использования; — необходимость эффективного освоения и использования пространства, в том числе путем преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии территории страны, а также укрепление позиций России в области экономического, научного и военного освоения космического и воздушного пространства, Мирового океана, Арктики и Антарктики.

Особое значение в современных условиях получили вопросы обеспечения технологической независимости в сфере развития критической инфраструктуры [6]. К объектам критической инфраструктуры отнесены информационные системы государственных органов, предприятий ОПК, организаций здравоохранения, транспорта, связи, кредитно-финан-

совой сферы, энергетики, топливной, атомной, ракетно-космической, горнодобывающей, металлургической и химической промышленности.

Представляется важным выделение различных категорий технологического суверенитета: 1. Обладание уникальным ресурсом, без которого невозможна технологическая цепочка. 2. Обладание уникальным (запирающим) решением. 3. Обладание полной технологической цепочкой компонентов, которые производят организации в пределах юрисдикции одной страны и имеют на них исключительные права. Это самый трудный и дорогой тип суверенитета. 4. Обладание эксклюзивным торговым домом реализации конечного продукта. 5. Обладание технологией сборки конечного продукта. 6. Обладание базовым технологическим решением. 7. Обладание стандартом. Технологический суверенитет – это способность государства располагать технологиями, которые считаются критически важными для обеспечения благосостояния и конкурентоспособности, а также возможность самостоятельно разрабатывать их или получать от экономик других стран без односторонней структурной зависимости[7]. Технологический суверенитет – это «ключ» к решению простых задач, связанных с достижением фундаментальной устойчивости, национальной безопасности. При этом отметим, что технологический суверенитет в контексте внешней политики – не изоляция, а «сильная переговорная позиция при выстраивании альянсов с другими странами»[8].

В Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Правил управления реализацией мероприятий программ и проектов Национальной технологической инициативы, результаты которых направлены на решение задач обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» дается определение понятия «технологический суверенитет» – это устойчивая возможность Российской Федерации реализовывать государственные цели и задачи в сферах социально-экономического развития, безопасности и иных сферах на основе разработки, внедрения и использования технологий и стимулирования технологических инноваций в соответствующих направлениях деятельности государства»[9].

Исходя из изложенного попытаемся сформулировать проблемы обеспечения технологического суверенитета по уровням управления развитием экономики. На макроуровне ключевой проблемой являются: крайне низкий уровень инвестиционной и инновационной активности, а также недофинансирование НИОКР. На мезоуровне главной проблемой является определение приоритетных направлений технико-экономического развития и создание механизмов их реализации. На микроуровне много лет остается нерешенной проблема крайне низкой инновационной активности. В данной работе была проанализирована взаимосвязь данных проблем.

[1] ВЛАДИМИР ПУТИН НАЗВАЛ ОДНИМ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРИНЦИПОВ РАЗВИТИЯ ДОСТИЖЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ [Электронный доступ] URL: <https://www1.fips.ru/news/pmef-putin-17062022/> (дата обращения: 16.02.2024).

[2] Азжеурова Мария Викторовна ИМПОРТОЗАВИСИМОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ // Наука и образование. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozavisimost-rossiyskoy-ekonomiki-v-usloviyah-mezhdunarodnyh-sanktsiy> (дата обращения: 16.02.2024).

Лола И.С., Семина В.В., Мануков А.Б. «Тенденции импортозамещения в промышленности в 2022-2023 гг.» 1 – М.: НИУ ВШЭ, 2023. – с. 9.

- [4] Аналитические материалы к форуму BRIEF'22
- [5] <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/06/10/62a0e95b9a79472d8b713207>
- [6] О Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам обеспечения технологического суверенитета государства в сфере развития критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14 апр. 2022 г. № 203. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47759>
- [7] От целеполагания – к конкретным шагам. URL: <http://www.sovsibir.ru/news/174624>
- [8] Техноостровизация вместо глобализации: Песков предсказал будущее России. URL: <https://news-ru.turbopages.org/news.ru/s/russia/ostrovizaciya-vmesto-globalizacii-peskov-predskazal-budushee-rossii/>
- <https://docs.cntd.ru/document/1300429219>

Источники и литература

- 1) 1. ВЛАДИМИР ПУТИН НАЗВАЛ ОДНИМ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРИНЦИПОВ РАЗВИТИЯ ДОСТИЖЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ [Электронный доступ] URL: <https://www1.fips.ru/news/pmef-putin-17062022/> (дата обращения: 16.02.2024).
- 2) 2. Азжеурова Мария Викторовна ИМПОРТОЗАВИСИМОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ // Наука и образование. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozavisimost-rossiyskoy-ekonomiki-v-usloviyah-mezhdunarodnyh-sanktsiy> (дата обращения: 16.02.2024).
- 3) 3. Лола И.С., Семина В.В., Мануков А.Б. «Тенденции импортозамещения в промышленности в 2022-2023 гг.» 1 – М.: НИУ ВШЭ, 2023. – с. 9.
- 4) 4. Аналитические материалы к форуму BRIEF'22
- 5) 5. <https://www.rbc.ru/newspaper/2022/06/10/62a0e95b9a79472d8b713207>
- 6) 6. О Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по вопросам обеспечения технологического суверенитета государства в сфере развития критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14 апр. 2022 г. № 203. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47759>
- 7) 7. От целеполагания – к конкретным шагам. URL: <http://www.sovsibir.ru/news/174624>
- 8) 8. Техноостровизация вместо глобализации: Песков предсказал будущее России. URL: <https://news-ru.turbopages.org/news.ru/s/russia/ostrovizaciya-vmesto-globalizacii-peskov-predskazal-budushee-rossii/>
- 9) 9. <https://docs.cntd.ru/document/1300429219>