

Секция «Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

**Теоретико-методологические подходы к изучению этнополитической безопасности**

**Научный руководитель – Полунов Александр Юрьевич**

*Погорельский Дмитрий Михайлович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, Москва, Россия

*E-mail: PogorelskiiDM@spa.msu.ru*

С конца XX века понятие «безопасность» и его философия существенно трансформировались. Наука продвинулась от традиционного понимания безопасности, как военной категории, связанной с обороной границ, до определения национальной безопасности через понятия «угрозы» и «ценности». За счет этого произошло включение в сферу безопасности невоенных угроз, ранее отстававших от военно-политических угроз по субъективной значимости. Процесс интеграции этнического фактора в изучение безопасности протекал в двух разнонаправленных направлениях. С одной стороны, проходила «секьюритизация» этнической сферы, а с другой – этнизация сферы безопасности. В результате стало ясно, что попытки полного «растворения» этнополитических проблем в широком социокультурном контексте безопасности не увенчались успехом. Был совершен переход к признанию значимости защиты национальных интересов в этнической сфере и сформулирован запрос на теоретико-методологическое обоснование этнополитической безопасности (этнобезопасности) как части системы национальной безопасности государства.

Как отмечает Л.В. Савинов, в научной литературе выделено более 40 отраслей общественной жизни, в отношении которых стоит задача обеспечения безопасности. Этнобезопасность, как и другие подобные концепты, должна анализироваться через изучение образующих ее операционных элементов - субъектов и объектов безопасности; реальных либо потенциальных угроз безопасности; аспектов или видов безопасности, которые аккумулируют представления об угрозах. Каждая из этих составляющих дифференцируется в зависимости от уровня субъекта/объекта безопасности. Исходя из этого, этнополитическая безопасность может обеспечиваться на уровне всего государства, отдельного региона, этнической общности, индивида. При этом политика, формирующая этнополитическое пространство, должна находиться в более широком контексте социально-экономической безопасности общества, в связи с чем распространенным типом исследований выступает анализ конкретного политического или географического пространства.

Одним из измерений обеспечения этнобезопасности служит состояние этнополитической стабильности неоднородного общества. Форма правления, территориальное устройство и институциональный дизайн государства выступают важными факторами, влияющими на данный аспект [3]. В целом данный подход можно охарактеризовать как институциональный. Другим подходом, который более близок к социологическим и психологическим исследованиям, может стать рассмотрение этнополитической нестабильности как ситуации, при которой обостряется «конфликт идентичностей». В случае размывания или потери идентичности не удовлетворяются базовые потребности личности, что может трактоваться как одна из главных угроз безопасности [1]. Эта позиция может быть особенно востребована при объяснении личностного и группового поведения, изучения этнополитической безопасности на соответствующих уровнях. В этом контексте анализ проблем,

связанных с безопасностью, переходит в изучение процессов актуализации политизированной этничности.

С точки зрения системного подхода этнобезопасность – это самостоятельное и многоуровневое измерение национальной безопасности, равнозначное экономической или военной безопасности. Этнополитические аспекты национальной безопасности образуют состояние защищенности жизненно важных интересов, процессов и институтов этнополитического развития страны от деструктивного воздействия дестабилизирующих факторов, реализующихся в прямых и косвенных угрозах и опасностях. В данном контексте стоит отметить, что некоторые исследователи избегают употребления термина «этнополитическая безопасность», рассматривая его содержание в качестве неотъемлемой части национальной безопасности. Так, Л.Б. Кристаллинский анализирует положение этнополитики РФ как сферы обеспечения государственной и национальной безопасности, не используя концепт «этнополитической безопасности» [2].

Помимо системного, институционального, социологического, психологического подхода к категории этнобезопасности может быть применена и философская рефлексия. Некоторые исследователи отмечают низкий «уровень методологического единства знаний и практики» в системе «этничность – безопасность». Для его повышения предлагается использовать помимо традиционных методов и подходов синергетический (социосинергетический) подход, рассматривающий «этномир» в качестве сложной, саморазвивающейся и самоорганизующейся системы [4]. В ее рамках этнобезопасность становится условием способности этносистемы к поддержанию порядка и динамического равновесия. Ученые подчеркивают, что этносистема (государство и его институты, гражданское общество) сконцентрирована на поддержании воспроизводства, в первую очередь в рамках государственной национальной политики. Таким образом, подобный подход снимает противоречия, возникающие в межэтнических отношениях. Для него они являются естественной частью процесса нахождения нового равновесного состояния этносистемы, что позволяет оспорить представление о проблемах в межэтнических отношениях как о явлениях «изначально отрицательных, дезинтегративных и деструктивных».

Резюмируя, этнобезопасность рассматривается исследователями через призму различных социальных и гуманитарных наук. Зачастую применяется междисциплинарный подход к анализу, который обусловлен как спецификой самой политической науки, так и пограничным положением феномена самой этнобезопасности.

#### Источники и литература

- 1) Ерохин А.М., Воробьев С.М., Авдеев Е.А. Этнополитические процессы на Кавказе: конфликт идентичностей и политическая активность молодежи // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2021. No. 5. С.112-125.
- 2) Кристаллинский Л.Б. Этнополитика как сфера обеспечения государственной безопасности в условиях многонациональности пограничного пространства России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. No. 5-1. С.170-174.
- 3) Полунов А.Ю. Этнополитическая стабильность, форма правления и территориальное устройство государства: особенности и механизмы взаимосвязи // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. No. 98. С.114-122.
- 4) Савинов Л.В. Смыслы и концепты этнополитической безопасности // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2010. No. 1 (4). С.35-38.