

Секция «Актуальные тенденции развития институтов регионального и муниципального управления в России»

Корпорации и агентства развития территорий и инновационная инфраструктура поддержки бизнеса как институты налаживания взаимодействия бизнеса и власти в регионе

Научный руководитель – Купряшин Геннадий Львович

Гомаскова Александра Валерьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: GomaSkowALexa@yandex.ru

Актуальность работы обусловлена тем, что санкционное давление, разрыв партнерских отношений с зарубежными компаниями, необходимость переориентации предприятий на новые рынки обострили вопросы социально-экономического развития территорий, привлечения инвестиций, а также поставили задачу построения более гибкой и адаптивной к перманентно меняющимся условиям системы взаимодействия бизнеса и власти, что повысило роль таких институтов, как корпорации развития территорий и инновационная инфраструктура, осуществляющих комплексную поддержку бизнес-проектов, их сопровождение и способных предложить нетривиальные решения проблем, с которыми сталкиваются компании.

Кроме того, всё чаще органы государственного управления регионов передают часть своих полномочий указанным институтам, которые обладают большей степенью свободы и мобильности, выступают посредником между бизнесом и властью, модерлируя многие управленческие процессы и снижая отрицательное влияние внешнего давления на отечественные компании.

О подобных институтах развития регионов и бизнеса написано заметное количество работ как российских, так и зарубежных авторов.

Ряд исследований освящает вопросы классификации подобных институтов, их значимости в системе управления [1; 4; 6], также даются характеристики существующим организационно-правовым формам [7], различным аспектам формирования и функционирования подобных институтов [3; 5].

Вместе с тем, как показывает анализ работ, большая часть исследований акцентирует внимание на изучении практики функционирования данных институтов в иных государствах и зарубежных регионах [2], а также на их сравнительном анализе.

Недостаточно полноценно, на наш взгляд, раскрыты особенности формирования моделей взаимодействия бизнеса, власти, институтов развития территорий и инновационной инфраструктуры, отсутствуют подходы по типологизации и классификации данных моделей, не предложено «идеальной модели» построения их взаимодействия.

Также мало внимания уделено вопросу построения сбалансированного и адаптивного сотрудничества всех участников процесса: соблюдение определенной свободы, прежде всего, от бюрократических рамок, указанных институтов развития территорий и инноваций, и необходимостью их подотчетности органам власти, формированию полноценных КРП, стандартизации предоставления услуг, инициаторами которых должны выступать, в первую очередь, профильные федеральные органы исполнительной власти.

Так, например, в отношении российской практики развития поддержки предпринимательства стоит отметить необходимость совершенствования правового акта, регулирующе-

го функционирование организаций, занимающихся поддержкой инноваций и образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [8].

В данном акте подробно не освещены вопросы расчета показателей эффективности функционирования указанных организаций и использования средств федерального бюджета, а также формирования смет, не учитывается дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития и их экономический профиль, которые объективно отражаются на возможностях инфраструктуры поддержки и формируют различные запросы предпринимателей на предоставляемые услуги.

Также отсутствует комплексное распределение полномочий федерального центра, регионов и муниципалитетов во взаимодействии с институтами развития и инновационной инфраструктурой поддержки бизнеса, что препятствует выстраиванию гибкого взаимодействия и оперативному решению проблем предпринимателей.

Таким образом, в настоящее время продолжаются поиски эффективных форм и моделей взаимодействия органов власти, институтов развития, инфраструктуры поддержки бизнеса и предпринимателей. Требуют корректировки нормативные и распорядительные правовые акты, а также созрела необходимость в составлении комплексных методических рекомендаций по построению, регулированию и оценке работы указанных организаций.

Институты развития территорий, организации поддержки бизнеса вносят значимый вклад в развитие предпринимательства, привлечение инвестиций и улучшение социально-экономической ситуации в регионах, и снятие ограничений в их функционировании, грамотная регламентация деятельности, разумные ограничения при помощи выставления рассчитанных в соответствии с экспертными подходами показателей функционирования будут способствовать повышению их роли в вопросах развития инноваций, привлечения инвестиций и улучшения бизнес-климата территорий.

Источники и литература

- 1) Балацкий Е.В., Екимова Н.А., Юревич М.А. (2019). Становление в России институтов регионального развития // Муниципальная академия. №3. С. 95–100
- 2) Екимова Н.А. (2020b). Институты регионального развития: опыт Великобритании // Journal of Institutional Studies. Т. 12. № 3. С. 42–59. DOI: 10.17835/2076-6297.2020.12.3.042-059
- 3) Куценко Е. С., Абашкин В. Л., Исланкина Е. А. Фокусировка региональной промышленной политики через отраслевую специализацию // Вопросы экономики. 2019. № 5. С. 65–89.
- 4) Полтерович В.М. (2018). Федеральное агентство развития: оно необходимо для разработки и реализации успешных стратегий // Проблемы теории и практики управления. №3. С. 35–41
- 5) Сафиуллин Н. Ф. Модель управления инновационным развитием территории // Статистика и Экономика. 2013. № 1. С. 86–90
- 6) Татаркин А.И., Котлярова С.Н. (2013). Региональные институты развития как фактор экономического роста // Экономика региона. №3(35). С. 18-26. DOI: 10.17059/2013-3-1
- 7) Eroglu N., Eroglu I., Ozturk M., Aydin H.I. (2014). Development Agencies on the Way to Regional Development: Romania-Turkey Comparison // Procedia of Economics and Business Administration. Vol. 1. No. 1. Pp. 214-221

- 8) 8) Приказ Минэкономразвития России от 26 марта 2021 г. № 142 (ред. от 30.11.2023) «Об утверждении требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход", в субъектах Российской Федерации, направленных на достижение целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.05.2021 № 63543)