

Секция «Инновации в государственном управлении на современном этапе»

**Исследование взаимосвязи между трансформацией научно-технических достижений университетов и региональными научно-техническими инновациями**

**Научный руководитель – Воронов Александр**

*Цзоу Синьюй*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра экономики инновационного развития, Москва, Россия

*E-mail: lenazxy@yandex.ru*

Научно-технические инновации стали новым двигателем высококачественного экономического развития, а университеты являются как важной базой подготовки кадров для фундаментальных исследований, так и важным участником перехода научно-технических достижений к рыночному применению. Обсуждение взаимосвязи между трансформацией научно-технических достижений университетов и региональным научно-техническим инновационным потенциалом поможет содействовать развитию инноваций из первоисточника.

В данной статье построена система показателей трансформации университетских научно-технических достижений и региональных научно-технических инноваций, рассчитаны комплексные показатели трансформации университетских научно-технических достижений и региональных научно-технических инноваций районов Китая в 2019-2021 гг. с помощью метода факторного анализа, а также рассчитана степень согласования двух систем с помощью модели степени согласования. Основные выводы и политические рекомендации заключаются в следующем.

Во-первых, способность университетов преобразовывать научно-технические достижения неуклонно повышается, но региональный разрыв все еще очевиден. Развитые регионы на востоке продолжают играть на эффекте концентрации талантов; богатые научно-технические ресурсы, плодотворные результаты научных исследований; сильная промышленная база, высокий энтузиазм в отношении НИОКР и инновационной структуры, а также совершенная система научно-технических инноваций, что создает благоприятные условия. В последние годы темпы роста инвестиций в НИОКР в колледжах и университетах центрального региона были очевидны, а преобразование результатов научных исследований ускорилось, создав основные условия для преобразования научно-технических достижений. Хотя потенциал трансформации научно-технических достижений колледжей и университетов западного региона в определенной степени улучшился, он подвержен ограничениям со стороны условий трансформации и среды трансформации, существует серьезная нехватка талантов, средств и других инновационных факторов, количество научно-исследовательских проектов и достижений относительно невелико, цепочка трансформации еще не совершенна, а механизм трансформации еще незрелый, в результате чего общий уровень не высок. Учитывая это, восточный регион должен и дальше оптимизировать распределение научно-технических ресурсов, повышать коэффициент вклада инновационных факторов, укреплять сотрудничество между отраслями, университетами и исследовательскими институтами и в полной мере использовать свои собственные возможности. Центральному региону необходимо усилить стыковку между университетами и предприятиями, чтобы научные и технологические достижения университетов были ближе к рынку и применению. Напротив, в западном регионе спрос и предложение научно-

технических ресурсов и интеллектуальных элементов явно недостаточны, и необходимо приложить усилия для преодоления относительно слабого статус-кво трансформации научно-технических достижений университетов региона, а также в полной мере использовать сравнительные преимущества региона, чтобы восполнить недостаток научно-технических инноваций и способствовать развитию региональных инноваций.

Во-вторых, уровень региональных научно-технических инноваций постоянно повышается, при этом очевидны региональные различия. Восточный регион собрал большое количество отличных предприятий и колледжей и университетов, обладающих высокой степенью мотивации к инновационным инвестициям и мощным потенциалом инновационного производства, что дает ему преимущество, значительно превосходящее другие регионы. Общий уровень научно-технических инноваций в центральном регионе находится между восточным и западным регионами. По этой причине восточный регион должен продолжать увеличивать инвестиции в НИОКР, сосредоточиться на укреплении фундаментальных исследований и оригинальных инноваций, а также стремиться к новым прорывам в исследованиях основных технологий. Центральному региону следует поощрять развитие научно-технических бизнес-инкубаторов, способствовать агломерации высокотехнологичных предприятий, уделять больше внимания движущей роли основной массы предприятий и повышать эффективный спрос на научно-технические достижения. Западный регион должен в полной мере использовать политику поддержки инноваций, играть роль главного органа предприятий и роль правительства в координации, поощрять увеличение научно-технических инвестиций в колледжи и университеты и поставку научно-технических достижений, а также способствовать стыковке различных элементов, чтобы открыть инновационную цепочку промышленности, академических кругов и исследований.

В-третьих, степень связи и координации между преобразованием научно-технических достижений университетов и региональными научно-техническими инновациями в провинциях, автономных районах и городах Китая растет год от года, но общий уровень в целом невысок, и еще есть куда стремиться. Пространственное распределение степени координации связей от высокой к низкой происходит в порядке убывания: восточный регион, центральный регион и западный регион. Это объясняется тем, что развитые прибрежные регионы, такие как Пекин, Цзянсу, Гуандун, Шанхай и Чжэцзян, достигли высокого уровня развития в области образования, науки и техники, промышленности, а их преимущества в области науки и образовательных ресурсов явно способствовали научно-техническим инновациям, что позволило достичь высокого уровня координации. С одной стороны, в центральных и западных регионах наблюдается относительная нехватка образовательных ресурсов, несбалансированный спрос и предложение инновационных факторов, несовершенная научно-техническая инфраструктура и слабый потенциал поддержки носителей инноваций, что приводит к трудностям в координации развития трансформации научно-технических достижений университетов и региональных научно-технических инноваций; с другой стороны, несовершенство рынка посреднических услуг и трансформации научно-технических достижений привело к тому, что многие научно-технические достижения университетов не увидели свет, и к задержке в индустриализации таких достижений. Учитывая это, мы должны сосредоточиться на создании посреднического рынка научно-технических услуг и преобразований, содействовать глубокой интеграции инновационной и промышленной цепочки с помощью рыночного механизма; поддерживать развитие посреднической платформы научно-технических услуг и преобразований и полагаться на посредническую платформу для открытия каналов между различными субъектами, реализовать бесшовное соединение между стороной спроса на технологии и стороной предложения, а затем содействовать развитию региональных научно-технических инноваций и продвигаться вперед, чтобы реализовать высокий уровень сопряжения.

### Источники и литература

- 1) Пенг Синьи, Ванг Чуньмэй. Исследование связи и координации научно-технического инновационного потенциала региональных университетов и уровня экономического развития. Исследования в области управления наукой и технологиями. 2018, Vol.38, н.3, с.148-155 [U+FF0E]
- 2) Чжан Мэнпин, Хэ Цзюньмин. Исследование статуса и роли высших учебных заведений в строительстве инновационной Хэнани. Социальные науки Хэнани. 2013 [U+FF0C] т.21, н.1, с.82-83 [U+FF0E]
- 3) Чжан Хайгэ, Ху Вэй, Чжоу Ли. Обсуждение режима работы носителей инновационной науки и технологий, служащих местному экономическому и социальному развитию - на примере Чжэцзяна. Вопросы экономики, 2011, т. 9, с.127-128.
- 4) Цзян Хунсинь, Сунь Сюньхуэй. Исследование пути трансформации научно-технических достижений университетов под порогом университетского научно-технологического парка - опыт Кембриджского научно-технологического парка, Великобритания. Современное университетское образование. 2018, т.6, с.53-57 [U+FF0E]
- 5) Ли Тяньчжу, Хоу Силинь, Ма Цзя. Исследование механизма трансформации научно-технических достижений университетов на основе эстафетных инноваций. Научно-технический прогресс и контрмеры, 2017, т.34, н.3, с.147-151.