

Секция «История государственного и муниципального управления»

**Проблема исторической традиции, как характерной черты института
местного самоуправления в Республике Крым**

Научный руководитель – Кошкидько Владимир Григорьевич

Попов Дмитрий Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра истории государственного и муниципального
управления, Москва, Россия
E-mail: PopovDA@sra.msu.ru

Институт местного самоуправления является одним из столпов конституционного строя Российской Федерации, воплощающий в практической области принципы федерализма и демократизма.

Определение понятия «местное самоуправление в Республике Крым» содержится в **ст. 1 Закона Республики Крым «Об основах местного самоуправления в Республике Крым» от 08 августа 2014 года.** [1] Среди нормативно закреплённых характеристик данного института Республики Крым указанный выше НПА делается акцент на следующих:

- **Народовластие**
- **Самостоятельность от органов государственной власти**
- **Территориальная организация**
- **Пределы нормативного закрепления**
- **Исторические и местные традиции**

Если первые четыре характеристики института местного самоуправления находятся в разрезе пристального внимания исследователей, претендуя на универсальность трактовки, то последняя («исторические и местные традиции») остаётся за бортом исследовательской практики, ограничиваясь описательными мотивами определённого исторического периода развития местного самоуправления отдельно взятого субъекта. Данное положение усложняется процессом унификации и закреплением исчерпывающего перечня организационно-правовых форм муниципальных образований в действующем законодательстве. Эти проблемы наталкивают на мысль о нецелесообразности выделения характеристики «исторические и местные традиции» в качестве нормативно закрепляющей.

Первоначально необходимо обратиться к терминологической определённости понятия «историческая традиция». Опираясь на трактовку понятия «историческая традиция» в Большой российской энциклопедии [2] можно выделить в качестве ее характерных признаков **преемственность и неизменность.**

В становлении современной модели местного самоуправления Республики Крым целесообразно выделить исторические этапы, с целью последующего выявления черт присутствующих «исторической традиции». Каждому выделенному историческому этапу соответствует уникальный концепт местного самоуправления.

1. Дореформенный период (до 1864 г.). Сословная составляющая местного самоуправления инкорпорированная в систему государственной власти.

Строгая, иерархическая система вертикали власти. Подчинение должностных лиц местного самоуправления представителям центральной власти. Происходит зарождение и внедрение сословно-бюрократической системы на местах с последующим расширением сословного представительства. Представители от сословий участвуют в рассмотрении дел в местных органах управления.

2. Реформенный период Российской империи (1864-1917 гг.). Бессловная составляющая местного самоуправления не инкорпорированная в систему государственной власти.

Постепенная ликвидация сословных органов местного самоуправления действовавшие с 1785 г. На их замену пришли органы внесословного характера, которые избирались на основе имущественного ценза.

3. Советский период 1917-1990 гг. Советский демократический централизм, основанный на единстве Советов всех уровней.

Провозглашение концепции «демократического централизма», основанной на создании единой, иерархической, строго соподчинённой системы Советов на всех уровнях вертикали власти. Прежняя ориентация местного управления на самостоятельность и обособленность от государственной власти провозглашалась пережитком буржуазного прошлого. Включение института местного самоуправления в единую систему государственной власти.

4. Период украинской государственности 1990 -2014 гг. Модель «декларированного децентрализма».

Не смотря на автономный статус Крымской Республики, институт местного самоуправления практически полностью интегрирован в единую структуру власти унитарного государства. Местное самоуправление на практике находится под контролем государственных органов, лишено кадровой, организационной, функциональной самостоятельности (дублирование компетенции). Местное самоуправление представлено районными в городах, поселковыми и сельскими советами депутатов.

5. Период современной российской государственности 2014 – н. в. «Независимо-координирующая» модель местного самоуправления.

Восприятие российской концепции местного самоуправления, характеризующейся параллельным существованием института местного самоуправления и органов государственной власти, с последующим включением их в единую систему публичной власти (2022 г.). Изменение организационно-правовых форм местного самоуправления. Поселки городского типа, которые имели такой статус на момент вхождения в состав России в марте 2014 года, утратили свой статус и были отнесены к категории сельских населенных пунктов. Изменены наименования органов местного самоуправления.

Анализ этапов и концепций становления современной модели местного самоуправления в Республике Крым демонстрирует отсутствие преемственности и неизменности в своем развитии, как системообразующих характеристик понятия «традиции». Развитие местного самоуправления в Республике Крым характеризуется нелинейным поступательным процессом своего становления, а также тесной связью с доминирующим государственно-строительным курсом центральной власти, направленным на унификацию рассматриваемого института в пределах всего государственного образования.

Источники и литература

- 1) 1. Закон Республики Крым «Об основах местного самоуправления в Республике Крым» от 08.08. 2014 г.: <https://rk.gov.ru/documents/a828562d-e013-4816-9863-5447bb5c9409>.
- 2) 2. Большая российская энциклопедия: https://old.bigenc.ru/world_history/text/4199293