

Секция «Государственная политика и государственное управление в современной России»

Политическая обратная связь как фактор современного политико-административного процесса

Научный руководитель – Гаджиев Ханлар Аляр оглы

Яковова Ольга Валентиновна

Студент (бакалавр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия

E-mail: olgaiakovova@gmail.com

Политической обратной связи в современных исследованиях уделяется не так много внимания, как иным аспектам работы политических систем. Между тем важно акцентировать внимание не только на распределении и реализации власти в контексте политико-административного процесса, но также на воздействии институтов политического управления на общество и реакции последнего на такое воздействие.

Как известно, важнейшей составляющей политики и политико-административного процесса является вопрос достижения власти и её удержания. Безусловно, сохранить власть и политическое влияние можно различными способами: экономическими и административными механизмами, средствами политического PR, предполагающими воздействие на массы, посредством победы на выборах и т.д. Однако в современную эпоху, когда демократия с элементами активного участия в политике гражданского общества и всеобъемлющей реализации принципа народовластия является значимой ценностью, требуется пересмотр привычных подходов в политическом управлении. Необходимо более акцентировано выстраивать взаимодействие государства и гражданского общества. Хотя бы на основе учёта реакции общества на принимаемые решения.

В данном случае для социально-политической стабильности, успешной работы политической системы важны три компонента: гибкость, эффективность и адаптивность власти [Гаджиев и др., 2022: 11]. Актуализируется вопрос о степени открытости государства для граждан, о нововведениях и трансформациях в механизмах управления при изменениях внешней для политической системы среды. Современные модели политической власти в данном случае как никогда ранее требуют выстраивания эффективных каналов и институтов политической обратной связи. Как минимум это объясняется тем, что такой подход способствует социально-политической стабильности, эффективности власти, гармоничному диалогу между властью и обществом [Гаджиев и др., 2022: 10]. А в контексте сохранения власти такой принцип становится важным инструментом для правящих элит в любой стране.

Политическая обратная связь в широком понимании - это реакция социальных групп на решения, действия властей, или значимое политическое событие. Группы, как правило, активно реагируют с целью улучшения ситуации. С политической точки зрения - это отклик общества, который нацелен на изменение ситуации.

В этом смысле интересен подход О.Ф. Шаброва, который в определении политической обратной связи использует такие слова, как «побуждает» и «воздействует», что может указывать на наличие некоего рычага давления со стороны общества [Шабров, 1997]. Об этом упоминал также один из крупнейших теоретиков демократического устройства государства Дж. Локк. Он выдвинул теорию, где общество самостоятельно пришло к консенсусу сотворения государственной структуры, переложило на государство часть своей свободы, оставляя за собой право борьбы против неудовлетворяющего их политического правления

[Локк: 321-331].

Исходя из этого, можно предположить, что политическая обратная связь – это, своего рода, двигатель прогресса в области отношений власти с обществом и политической структуры в принципе.

Такого плана реакция может проявляться в разных формах: результаты голосования на выборах и референдумах, митинги, протесты и т.д. При конструктивном социально-политическом диалоге, выстраиваемом государствами, это может способствовать нахождению компромисса и изменению существующего политического курса в лучшую сторону.

Существует две формы проявления обратной связи: положительная и отрицательная. Интересен, тот факт, что для улучшения функционирования политического процесса благоприятнее влияет отрицательная связь [Шабров, 1997]. Она выявляет существующие ошибки и недочеты, тем самым предоставляя возможность корректировки решения. В то время, как положительная реакция чревата тем, что государство ориентируясь на благоприятную атмосферу в обществе, может не заметить проблемы, требующие разрешения, или приостановит путь модернизации и поиска новых решений.

Безусловно, положительная реакция выступает в роли показателя правильного принятого политического курса, который соответствует ожиданиям общества, но после полученного отклика необходимо всё так же продолжать развивать политическую систему (под политической системой мы понимаем гибкую конструкцию, с помощью которой возможно рассмотрение вопросов с разных точек восприятия, объяснение политических ситуаций и решения определенных задач [Гаджиев и др., 2022: 8]). Однако всякому материальному и нематериальному в этом мире присущ баланс. Положительный отклик расшатывает привычную среду, после в процесс вступает отрицательный, который выводит эту среду на новый уровень, не давая ей разрушиться окончательно [Шабров, 1997]. В данном случае, «положительное» и «отрицательное» имеет противоположное значение, но их важность и необходимость в функционировании и дальнейшей трансформации систем неоспорима.

Источники и литература

- 1) Локк Дж. Сочинения: В 3 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988. [U+2015] 668 с.
- 2) Политическая система современной России: монография / Х.А. Гаджиев и др.; под ред. Х. А. Гаджиева. [U+2015] М.: МАКС Пресс, 2022. [U+2015] 276 с.
- 3) Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. [U+2015] М.: Интеллект, 1997. [U+2015] 200 с.