

Секция «Современные проблемы мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью в новых геоэкономических условиях»

Социокультурные факторы внешнеэкономической деятельности

Научный руководитель – Осипов Владимир Сергеевич

Бурова Анна Николаевна

Выпускник (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: aburoffa@mail.ru

Сегодня геоэкономика прочно занимает свои позиции в формировании стратегической повестки государств на мировой арене, замещая, по сути, традиционную геополитику. Позиция стран все больше зависит от их экономических возможностей, мощи и интересов. Активная международная торговля – это основной фактор экономического и социального роста не только отдельных государств, но и мировой экономики в целом. Без внешнеэкономической деятельности немислимо полноценное развитие национальных суверенных территорий. Возможно, именно поэтому одним из самых популярных «орудий» современности стала система международных санкций. Так, прикрываясь политическими требованиями и борьбой с «угнетающими режимами», часть мирового сообщества преследует свои геоэкономические цели.

Авторство понятия геоэкономика принадлежит Эдварду Люттваку, который предложил считать экономические интересы государства превосходящими и, по сути, определяющими все остальные. Люттвак полагает, что гонка вооружений рано или поздно заведет «полярные миры» в тупик, и дальнейшее противостояние продолжится на мировой экономической арене.

Итак, экономика определяет стратегические интересы государства и его процветание в современном мире, но каковы факторы, определяющие процветание экономики. Этот вопрос интересовал многих исследователей. В частности, М. Вебер полагал, что религия играет определяющее значение в экономическом успехе капиталистического общества. К. Марс же напротив, считал, что религия – это лишь «остаточный» продукт развития технологий и производственных отношений, которые определяли и культурное развитие общества. Немецкий экономист XIX века К. Книс утверждал, что хозяйственная деятельность человека обусловлена его социокультурными особенностями. Еще один представитель немецкой экономической школы Г. Шмоллер считал, что движение капитала увеличивается между близкими по языковой, этнической или культурной принадлежности группами [2].

Основываясь на научных трудах предшественников, современные исследователи, пришли к выводу, что на национальные экономики и эффективное взаимодействие государств во внешнеэкономической среде влияет целый ряд социокультурных факторов. Так, американский ученый Э. Бамфилд уверен, что сложившиеся в регионе социокультурные системы и культурные традиции оказывают непосредственное влияние на темпы экономического роста. Л. Харрисон в своих исследованиях сравнивает благосостояние стран различных конфессий и приходит к выводу, что этот социокультурный фактор оказывает существенное влияние на экономическое процветание. Политолог и социолог Р. Инглхарт, исследовав и проследив экономическую и культурную динамику стран за несколько лет, создал карту культурных ценностей, где четко коррелируют социокультурные факторы с экономическим прогрессом [5]. Однако, история таких наблюдений не окончена. Как известно,

культура может быть весьма подвижна, а экономический эффект отложенным [1]. Автор исследования «Культурное разнообразие – барьер к богатству?» доцент Лундского университета Г. Гокмен уверен, что культурные особенности стран влияют на экономические отношения между ними [6]. Французским экономистам Я. Алгану и П. Каю удалось установить неоспоримую связь между социокультурным фактором (доверия, готовности к кооперации) и ВВП. Итальянский экономист Г. Табеллини по результатам собственных изысканий, пришел к аналогичному выводу - социокультурные установки в обществе влияют на экономическое процветание региона, в частности ценностные установки относительно доверия [4].

Мнения исследователей, относительно «столкновения» культур в контексте международной торговли и движения капитала в новом геоэкономическом пространстве, разнятся. Одни (Ф. Фокуяма, С. Хантингтон) утверждают, что культурный плюрализм и многообразие скорее будет препятствовать экономическому росту, увеличивая трансакционные издержки. Авторы, ориентированные на прикладные задачи межкультурного менеджмента, напротив, видят в культурном разнообразии серьезный экономический ресурс. Однако оба направления мыслителей сходятся в одном - роль культуры в международном экономическом пространстве будет только нарастать. [3].

Сегодняшняя геоэкономическая система предусматривает рост экономики, только при успешной внешнеэкономической деятельности государств. Проведенный анализ исследований показал корреляцию социокультурных факторов и установок с экономическими показателями. Особое значение на международной арене для внешнеэкономического успеха играет фактор социальных отношений – доверия/недоверия, который характеризуется готовностью к кооперации. Кроме того, ценности индивидуалистических (западных) и коллективистских (восточных) концепций восприятия, а также секулярно-рациональные/традиционные ценности имеют большое значение для международного бизнеса. Дальнейшее изучение культурного взаимодействия в экономическом пространстве обеспечит основу экономической дипломатии, идущей на смену политической.

Источники и литература

- 1) Аузан А. А. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика – на культуру: курс лекций / А. А. Аузан, Е. Н. Никишина. — М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021.
 - 2) Шапкин, И. Н. История экономических учений : учебник для бакалавров / И. Н. Шапкин ; под редакцией И. Н. Шапкина, А. С. Квасова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019
 - 3) Бузуглова Н.П. Культура как экономический феномен. [Электронный ресурс]// Cyberleninka.ru: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-kak-ekonomicheskij-fenomen-zachem-ekonomike-nuzhna-kultura/viewer> (дата обращения: 26.02.24)
 - 4) Кокшаров А.С. Влияние культуры на экономическое развитие // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2013/11/4609> (дата обращения: 21.02.2024)
 - 5) <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp?CMSID=Findings&CMSID=Findings>, (дата обращения: 25.02.24)
- Электронный ресурс // IQ. Hse.ru: Научно образовательный портал. <https://iq.hse.ru/news/177668865.html> (дата обращения: 25.02.2024)