

Секция «Взаимодействие государства и бизнеса в целях стимулирования инвестиций в основной капитал»

Государственная политика устойчивого социально-экономического роста

Научный руководитель – Глазьев Сергей Юрьевич

Висард Владимир Юрьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: visardvi@spa.msu.ru

Государство выступает как основной институт развития экономики. Система стратегического планирования становится сложнее и требует от государства быстрого реагирования. По мнению Ю.В. Евстафьевой: «Государству в целях успешного социально-экономического развития необходимо отойти от догматики рыночного фундаментализма и на постоянной основе осуществлять стратегическое планирование, индикативное по своему характеру, но обязательно направленное на достижение долгосрочных, стратегических, генеральных целей развития» [3, С. 157]. Такие понятия, как стратегия научно-технологического развития РФ, стратегия социально-экономического развития РФ и другие ключевые категории определены в статье 3 Федерального закона от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Современный экономический рост обусловлен достижениями науки. Информационные технологии занимают значительное место в организации работы государственных органов, в контроле над экономикой, в обеспечении безопасности. В приоритете развитие цифровых технологий: «Россия по объёму совокупных вычислительных мощностей входит в топ-10 стран-лидеров, а общий уровень внедрения искусственного интеллекта в приоритетных направлениях экономики составил 31,5%» [7].

Стратегия научно-технологического развития РФ разрабатывается на долгосрочный период в целях научного обеспечения социально-экономического развития. В статье 4 Указа Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» определено: «научно-технологическое развитие РФ — трансформация науки и технологий в ключевой фактор развития России и обеспечения способности страны эффективно отвечать на большие вызовы».

В начале XX века Й.А. Шумпетер определил экономический рост как «количественные изменения — увеличение производства и потребления со временем одних и тех же товаров и услуг; а экономическое развитие — как положительные качественные изменения, новшества в производстве, в продукции и услугах, в области управления, в экономической деятельности в государстве» [6, С. 39]. Рост современной экономики отличен от прежних эпизодических подъемов тем, что имеет гораздо более высокие темпы развития производства. Для оценки успешности экономики необходимо определить динамику показателей ее деятельности.

Первые попытки разработки теории долгосрочного развития экономики были предприняты в 1920-е годы Н.Д. Кондратьевым, который, опираясь на принцип динамического равновесия, рассматривал процесс долгосрочного экономического роста как «последовательный переход от одних равновесий («концентроров») к другим на рынках товаров, труда и капитала» [4, 5]. С 1980-х годов предпринимались попытки включения НТП в модели роста. Эконометрические подходы не вникают во внутренний механизм развития экономики, рассматривают ее рост как одномерный процесс, поэтому не способны предвидеть

структурные кризисы мировой экономики, объяснить неравномерность ее развития, предложить рекомендации для управления этим процессом. Этот подход соответствует реальности лишь в периоды экстенсивного роста экономики на сложившейся технологической основе, в моделях роста игнорируется возможное отрицательное влияние НТП на экономический рост и то, что модели роста с НТП имеют дело с длительным периодом, в то время как для экономической политики интерес представляет короткий период.

Технический прогресс является сложным процессом, и может быть предложено большое число описывающих его параметров. Основной проблемой измерений является оценка результатов измерений, возможность их использования в практике правления [2, С. 87]. В технологической структуре экономики можно выделить «группы совокупностей технологически сопряженных производств, выделяемых в структуре экономики, связанные друг с другом однотипными технологическими «цепочками» и образующие воспроизводящиеся целостности - технологические уклады. Каждый такой уклад представляет собой обладающее внутренним единством устойчивое образование, в рамках которого осуществляется полный макропроизводственный цикл» [1].

Представление долгосрочного технико-экономического развития как процесса смены технологических укладов позволяет проводить измерения процессов долгосрочного экономического развития [2, С. 154].

НТП приближает высвобождение трудовых ресурсов. Возникает структурная безработица: отрасли устаревают, а вместе с ними и профессии. Высвободившаяся рабочая сила не соответствует рабочим местам новых отраслей. Такая вынужденная безработица неизбежна, длительна по времени; приводит к утрате профессиональных навыков. Возможны и другие проблемы: использование достижений науки во вред людям; потенциально большое число жертв техногенных катастроф, обусловленное массовостью автоматических производственных процессов; манипуляции сознанием через информационные технологии; финансовые инструменты не соответствуют новым мирохозяйственным укладам. Как отмечает С.Ю. Глазьев: «В основе политики ЦБ лежит устаревшее представление о природе современных денег, которое не учитывает их фиатный характер и связанные с ним функции. Проводимая политика таргетирования инфляции исходит из примитивного представления о деньгах как о товаре, цена которого определяется равновесием спроса и предложения» [8].

Источники и литература

- 1) Глазьев С.Ю. Методы оценки динамических характеристик НТП // Известия АН СССР. Серия экономическая. 1985, № 1. Научное открытие «Закономерность смены технологических укладов в процессе развития мировой и национальных экономик» (свидетельство о регистрации № 65-S выдано Международной академией авторов научных открытий и изобретений).
- 2) Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики: курс лекций. М.: Издательство Московского университета. 2019.
- 3) Евстафьева Ю.В. Необходимость стратегического планирования для устойчивого развития экономики при переходе на новую длинную волну Кондратьева // Возможные сценарии будущего России и мира: междисциплинарный дискурс: Сборник научных трудов участников XI Международной Кондратьевской конференции, Москва, 20–21 октября 2020 года / Под ред. В.М. Бондаренко. М.: Межрегиональная общественная организация содействия изучению, пропаганде научного наследия Н.Д. Кондратьева. 2020. С. 154–160.
- 4) Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика. 2002.

- 5) Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. Предварительный эскиз. М.: Наука. 1991.
- 6) Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо. 2007.
- 7) https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_rossiya_voshla_v_top_10_stran_po_vnedreniyu_ii.html (Минэкономразвития России).
- 8) <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/54326-pochemu-ne-rastet-rossi-skaja-jekonomika> (Глазьев.ру).