

Обжалование как инструмент обеспечения законности в случае вынесения отказа в предоставлении государственной услуги

Научный руководитель – Ронжина Нина Алексеевна

Рожкова Мария Тимофеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский имени В.Б.Бобкова филиал Российской таможенной академии,
Юридический факультет, Saint Petersburg, Россия

E-mail: simonluise@mail.ru

Актуальность темы заключается в том, что обращение за получением государственной услуги (далее – ГУ) в общем порядке приводит к важным юридическим последствиям – приобретению либо утрате гарантированного Конституцией РФ субъективного права либо специального статуса. Кроме прочего, в случае отказа у заявителя возникает риск неполучения сопутствующих статусных благ в виде выплат, получения именованного сертификата, регистрации права собственности на объект недвижимости и т.д.

Отказ в предоставлении ГУ – это вынесение решения об оставлении просьбы заявителя без удовлетворения ввиду объективных причин, указанных в НПА. Основания отказов в предоставлении ГУ могут быть как правомерными, так и неправомерными. В целях восстановления заявителем указанных субъективных прав при нарушении порядка и правил предоставления ГУ законом предусмотрен досудебный и судебный порядок [1]. С цифровизацией ГУ их получение и досудебное обжалование результатов стало возможно производить через Единый портал госуслуг РФ. Распределение самых популярных для обжалования ГУ на данном портале за декабрь 2023 г. выглядит так [2]:

– Досудебных жалоб подано: Регистрация гражданина по месту жительства (761), Постановка иностранных граждан на учет по месту пребывания (745), Подача заявления о доставке социальных выплат (ежемесячной денежной выплаты) (364), Получение заграничного паспорта гражданином Российской Федерации (363), Регистрация иностранных граждан по месту жительства (317), Назначение пенсии (277);

– Досудебных жалоб рассмотрено: Регистрация гражданина по месту жительства (1132), Постановка иностранных граждан на учет по месту пребывания (1000), Подача заявления о доставке социальных выплат (ежемесячной денежной выплаты) (286), Получение заграничного паспорта гражданином Российской Федерации (403), Регистрация иностранных граждан по месту жительства (437), Назначение пенсии (296).

Согласно статистике, опубликованной Минэкономразвития за первый квартал 2023 г., доля жалоб в сравнении с общим количеством поданных заявлений является незначительной (1,1% для федеральных услуг; 0,8% для региональных и муниципальных услуг). Одно из двух основных оснований обжалования наряду с нарушением сроков – отказ в предоставлении ГУ (34% для федеральных услуг; 41% для региональных и муниципальных услуг) [3].

В общем объеме поданных жалоб лишь меньшая часть заявителей, воспользовавшихся процедурой досудебного обжалования, достигают целей своих обращений. Результат урегулирования жалоб в досудебном порядке за первый квартал 2023 г. таков [3]:

– Доля жалоб, не урегулированных в досудебном порядке по федеральным услугам: 66,7%;

– Доля жалоб, не урегулированных в досудебном порядке по региональным и муниципальным услугам: 51,8%.

Анализ правоприменительной практики при вынесении отказа в предоставлении услуг

позволил выявить процессуальные нарушения как со стороны заявителей, так и со стороны должностных лиц государственных органов, в частности основания отказа можно поделить на следующие группы:

- 1) ошибки и нарушения заявителей при подаче заявления на получение ГУ [4]:
 - невнимательность заявителя при подаче заявления (отсутствие необходимых документов, истечение срока действия документов, недопустимые исправления ошибок в таких документах);
 - намеренная попытка сокрытия и искажения сведений при получении лицензии или реализации другой разрешительной и регистрационной деятельности – зачастую прикрытая большим количеством дополнительных сведений;
- 2) ошибки и нарушения должностных лиц на различных стадиях производства по заявлению о предоставлении ГУ, вплоть до самоуправства (неверная трактовка закона, расширительное толкование требований к заявителю и т.д.) [5];
- 3) недостатки НПА, регламентирующих порядок и правила предоставления ГУ, пробелы в законодательстве и неясность норм, устанавливающих требования к заявителю [6].

В заключении можно сделать вывод о том, что юридическая природа государственной услуги по своей сути во многом парадоксальна и прежде всего нацелена на осуществление целевого контакта между государством и получателями услуг. Деятельность по предоставлению ГУ носит публичный и формализовано процедурный характер, при этом инициатором возбуждения данной процедуры признается заявитель, то есть потенциальный получатель результата ГУ. Отсутствие в действующем законодательстве понятия «результат предоставления государственной услуги» (имеется только формулировка модельного законодательства стран СНГ об электронных государственных услугах [7]) во многом дезорганизует правовую конструкцию ГУ, неоправданно смещая ракурс внимания с принципиальных вопросов целеполагания в сторону процедурности данной деятельности, а также снижает акцент социальных последствий непредоставления либо ненадлежащего предоставления ГУ.

Законность в области предоставления государственных услуг является залогом развития социальных институтов государства, справедливости распределения государственных средств и социальных благ, достижению конституционного правопорядка в данной области, что неизменно требует совершенствования правового института отказа в предоставлении государственных услуг.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ.
- 2) Досудебное обжалование. Статистика за декабрь 2023 г. Интернет-портал Госуслуг. URL: <https://do.gosuslugi.ru>.
- 3) Мониторинг качества предоставления государственных и муниципальных услуг, основанный на «больших данных». Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <https://www.economy.gov.ru>.
- 4) Решение Арбитражного суда города Москвы от 3 июля 2023 г. по делу № А40-63527/2023.
- 5) Решение Арбитражного суда Тюменской области от 14 ноября 2022 г. по делу № А70-14315/2022.
- 6) Решение Арбитражного суда Хабаровского края от 30 мая 2023 г. по делу № А73-3966/2023.

- 7) Модельный закон об электронных государственных услугах. Принят в г. Санкт-Петербурге 7 апреля 2010 г. Постановлением 34-7 на 34-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ.

Иллюстрации

Досудебных жалоб подано



Рис. : Распределение досудебных жалоб, поданных за декабрь 2023 г.

Досудебных жалоб рассмотрено



Рис. : Распределение досудебных жалоб, рассмотренных за декабрь 2023 г.

Рисунок 7. Доля жалоб и основные причины обжалования (федеральные услуги).

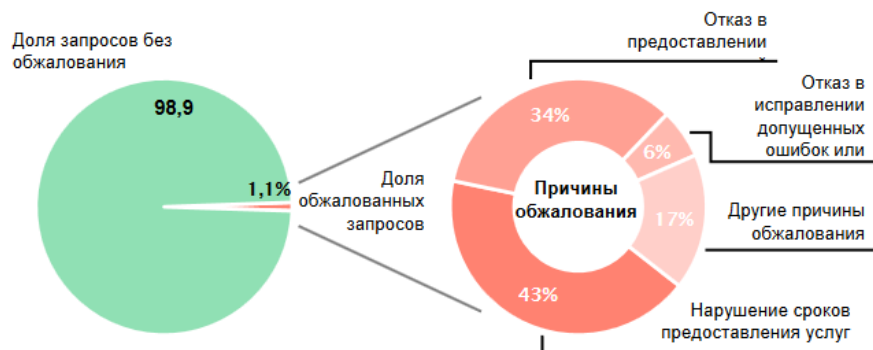


Рисунок 8. Доля жалоб и основные причины обжалования (региональные и муниципальные услуги).

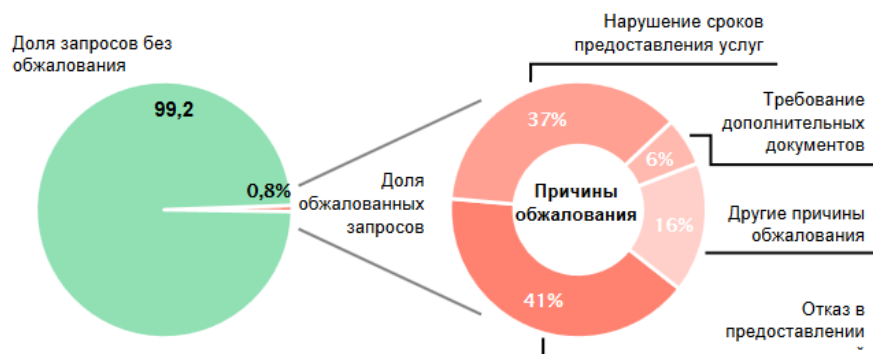


Рис. : Доля жалоб и основные причины обжалования за первый квартал 2023 г.



Рис. : Результат урегулирования жалоб в досудебном порядке за первый квартал 2023 г.