

**Договор о запрещении ядерного оружия 2017 г.: недостатки и перспективы**

**Научный руководитель – Черных Ирина Алексеевна**

*Говалло Артём Сергеевич*

*Студент (магистр)*

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: postinbox46@mail.ru*

Ядерное оружие сегодня является одной из основных угроз выживанию человечества. Тем более, частое его возникновение в глобальном политическом и информационном поле не может не вызывать беспокойства мирового сообщества. Гарантировать решение проблемы ядерного оружия может только его полная ликвидация. В связи с этим возрастает роль инициатив, направленных либо на сокращение, либо на полное международно-правовое запрещение и уничтожение данного вида вооружений. В этом плане, одним из самых заметных нормативно-правовых актов последних лет является Договор о запрещении ядерного оружия 2017 г. (далее – Договор).

Будучи принятым на специальной конференции ООН в 2017 году посредством процедуры голосования, данный акт запрещает применение, угрозу применения, разработку, производство, приобретение, владение, накопление, передачу, размещение, или установку ядерного оружия, а также содействие, поощрение или побуждение к вышеупомянутым запрещенным действиям [1]. Участниками соглашения, при этом, являются 86 стран, ни одна из которых не обладает ядерным оружием. Сами ядерные державы отказались от участия в обсуждениях положений и заседаний по принятию Договора, ссылаясь на следующие его недостатки.

Во-первых, инициаторами Договора была проигнорирована рекомендованная процедура консенсуса и необходимость обсуждений на Конференции по разоружению [4]. Вместо этого, после заседаний рабочей группы, соглашение было вынесено на голосование.

Во-вторых, согласно п. 2 ст. 4 Договора, государства-участники обязуются уничтожить все имеющиеся запасы ядерного оружия «как можно скорее» [1], что противоречит ст. VI Договора о нераспространении ядерного оружия 1968 г. (далее – ДНЯО), закрепляющей порядок поэтапного движения к ядерному разоружению «в духе доброй воли» [2]. При этом, сторонники Договора утверждают, что данное положение является реализацией и дополнением режима, установленного ДНЯО.

В-третьих, по мнению М.Н. Лысенко, Договор не содержит правовых механизмов разоружения, контроля, верификации данного процесса, что делает его более декларативным, чем эффективным международным нормативно-правовым актом [5]. Кроме того, Договор накладывает перманентный запрет на какие-либо действия с ядерным оружием не связанные с его ликвидацией, полностью игнорируя актуальную стратегическую обстановку в области ядерного сдерживания.

Относительно особенностей Договора, стоит добавить, что он содержит нехарактерные для ранее принятых в рассматриваемой сфере актов положения, касающиеся защиты жертв применения или испытаний ядерного оружия, охраны и восстановления окружающей среды, а также привлечение бизнес-сообщества к реализации его целей [3].

Несмотря на перечисленные недостатки и критику соглашения, несомненным остается влияние Договора на процесс делегитимации ядерного оружия в глазах мирового сообщества. Сам факт принятия акта является правовой позицией, декларацией намерений и интересов стран, не обладающих ядерным оружием, и свидетельствует о наличии фундаментального несогласия с действующим порядком.

Если рассматривать Договор как промежуточный этап ко всеобщему ядерному разоружению, его принятие в нынешней редакции, по нашему мнению, является поспешным, отдаляющим позиции стран-участниц от ядерных держав, тем более что последние заявили о своем безоговорочном отказе каким-либо образом участвовать в обсуждении его содержания [6].

Перспектива избавления от ядерного оружия, на наш взгляд, лежит в плоскости поэтапного сокращения данного вида вооружений на взаимной основе между всеми его обладателями. Также, необходимо достижение добровольных обязательств ядерных держав не применять ядерного оружия в вооруженных конфликтах ядерного оружия первыми или не применять его вовсе. По достижению определенного малого количества глобальных запасов ядерного оружия, вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г. и при наличии необходимой международно-политической обстановки, возможно возникновение универсального конвенционального запрета на ядерное оружие, как таковое.

Несмотря на то, что в современном международном праве нет ни одной общеобязательной договорной или обычной нормы, запрещающей владение, применение или угрозу ядерным оружием, нет никаких сомнений что его существовать не должно.

### Источники и литература

- 1) Договор о запрещении ядерного оружия от 07.07.2017.
- 2) Договор о нераспространении ядерного оружия от 12.06.1968.
- 3) Захаров Т.В. Договор о запрещении ядерного оружия 2017 года: контуры современных режимов применения ядерного оружия и ядерного разоружения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4. Государство и право: Реферативный журнал. 2023. №4. С. 202-214.
- 4) Калинин Р.Р. Друг или враг ядерных держав: политические аспекты Договора о запрещении ядерного оружия // Вестник ТомГУ. Философия. Социология. Политология. 2023. №71. С. 237-245
- 5) Лысенко М.Н., Остапова А.Д. Договор о запрещении ядерного оружия: есть ли лучшая альтернатива? // Московский журнал международного права. 2022. №1. С. 52-64.
- 6) Марусин И.С. Договор о запрещении ядерного оружия 2017 года и перспективы его применения // Правоведение. 2018. №1. С. 20-32.