

Особенности производства по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа

Научный руководитель – Крылова Инга Валериевна

Дикаева Залина Салмановна

Студент (специалист)

Российский государственный университет правосудия, Северо-Западный филиал,
Факультет подготовки специалистов для судебной системы (юридический),
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: zi.di.ka@mail.ru

Последствия глобализации проявляются во всех сферах человеческой жизни, в том числе в семейных отношениях. Одним из таких последствий является наличие детей, рожденных в интернациональных браках. Всплеск миграционных процессов, а также семейные конфликты приводят к тому, что один родитель перевозит ребенка из страны его обычного проживания без разрешения второго родителя в другую страну. Такие действия квалифицируются как международное похищение ребенка одним из родителей. Данная категория дел осложнена иностранным элементом, из чего вытекают сложности при рассмотрении их судами.

Объектом исследования, проведенного в настоящей работе, являются общественные отношения, связанные с возвращением ребенка или осуществлением в отношении ребенка прав доступа.

В работе поставлена цель исследования: анализ законодательства в сфере возвращения детей или осуществления в отношении них прав доступа и рассмотрение возможностей развития данного института в Российской Федерации.

Поставленная цель диктует решение следующих задач:

- 1) Анализ правовых актов в сфере международного похищения детей;
- 2) Изучение вопроса доказывания отдельных обстоятельств по данной категории дел.

Анализируя статистику, представленную на сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [7], можно отметить следующее. За период первых полугодий 2021-2023 годов в общей сложности было окончено 48 дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации. Из них в совокупности было отказано в удовлетворении требований заявителя по 27 делам. Приведенные данные свидетельствуют о высоком уровне отказов, а также становится очевидна неэффективность применения альтернативных видов разрешения споров, таких как, например, медиация и судебное примирение.

Данная категория дел регламентируется Гаагской Конвенцией «О гражданско-правовых аспектах международного похищения детей» (далее - Конвенция 1980 года) [2], однако, нельзя не учитывать специфику юрисдикций каждой из стран-участниц. В связи с этим правовым основанием подачи заявления в суд России по данному вопросу выступает глава 22.2 Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК) [1]. В ней регулируются такие вопросы, как подсудность, сроки, лица, имеющие право на подачу заявления, обеспечение иска, порядок обжалования. Однако вопрос доказывания в Кодексе не затронут, в связи с чем возникают проблемы при рассмотрении дел в суде.

Как отмечено в диссертации К.А. Тхазеплова, «изучение и анализ института доказывания играет важную роль не только в теоретическом аспекте, но и в практическом.

Вынесение законного и обоснованного судебного решения напрямую зависит от правильного исследования доказательной базы дела, что особенно значимо в делах, связанных с судьбой ребенка» [6] (Тхазеплов, 2022, 161). Исходя из этого, представляется необходимым обратить внимание на процедуру доказывания по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа.

В статье «Доказывание по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа» К.А. Тхазеплов делит спорные материально-правовые юридические факты на две группы [5]. К первой группе автор относит юридические факты, свидетельствующие о нарушении прав опеки при перемещении или удержании ребенка. Ко второй группе относятся обстоятельства-исключения, установленные Конвенцией 1980 г.

В настоящей работе автором отмечается сложность доказывания вышеуказанных обстоятельств. Истцом должно быть подтверждено отсутствие его согласия на перемещения ребенка, на ответчике лежит обязанность доказать оспариваемые обстоятельства, вытекающие из ст.12, 13, 20 Конвенции 1980 года. В работе отмечено, что в вышеназванном международном акте фигурируют оценочные понятия, отсутствие трактования которых значительно затрудняет процесс доказывания. Автором предлагается принять акт рекомендательного характера, в котором будут решены вопросы содержания отдельных понятий, закрепленных в Конвенции, а также возможные варианты доказывания таких обстоятельств как, например, невыносимые условия, адаптация ребенка в новой среде и т.д. Стоит также отметить, что в соответствии с ч.1 ст.244.11 ГПК заявителями могут быть: родитель, заинтересованные лица и прокурор. Однако в п.1 ст.7 Конвенции право на инициирование судебного разбирательства также представлено Центральному органу страны-участницы (в России - Министерство образования и науки РФ). В целях соблюдения Конвенции о правах ребенка [3] и Конституции Российской Федерации [4] целесообразно включить в ч.1 ст.244.11 ГПК РФ в качестве возможного заявителя по данной категории дел Министерство образования и науки РФ.

Таким образом, автором были проанализированы законодательные акты в сфере международного похищения детей, а также судебная практика в этой сфере и выявлены некоторые несоответствия между отечественным и международным законодательством. Отсутствие регулирования процедуры доказывания по данной категории дел в ГПК продиктовало необходимость изучения данного института и выработки предложений по совершенствованию законодательства.

Источники и литература

- 1) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023).
- 2) Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 25.10.1980).
- 3) Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс], Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959 (дата обращения: 21.02.2024).
- 4) Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 29.01.2024).

- 5) Тхазеплов К.А. Рассмотрение в судах дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.15 / Тхазеплов Кантемир Алексеевич; [Место защиты: ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»]. - Москва, 2022. - 252 с.
- 6) Тхазеплов К.А. Доказывание по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 11. С. 29 - 33.
- 7) Сайт Судебного Департамента Российской Федерации URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 16.01.2024)