

## Принцип гласности в «электронном» правосудии, или *Non progredi est regredi*

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

*Лопатин Егор Иванович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: lopatinei@my.msu.ru*

Современная правовая и социальная реальность свидетельствует о неизбежности продолжения активной имплементации технологии веб-конференции в цивилистические процессы.

Как правило, соответствующие заявления руководства органов судейского сообщества и высших судов[1], а также представителей теории и практики процессуального права[2] сопровождаются воодушевлением и трепетом к техническим решениям, позволяющим нивелировать острые для самой большой страны в мире вопросы доступности правосудия в контексте значительной удаленности участников процесса от суда, рассматривающего дело, многочасовых разниц во времени.

Не отрицая положительных сторон «веб-конференции», предлагаем обратить внимание и на другую сторону этой технологической «медали». Необходимо поставить общий вопрос – встроена ли электронная «революция» в систему принципов гражданского и арбитражного процессуального права? Обратим внимание на принцип гласности правосудия, претворению в жизнь которого призвана служить «цифровизация» судопроизводства. Действительно ли это так?

Организационно-функциональный принцип гласности судебного разбирательства коррелирует с судоустройственным принципом открытости судебной системы. Являясь гарантией справедливого судебного разбирательства, гласное рассмотрение и разрешение гражданских дел выступает инструментом повышения доверия общества суду[3], что в полной мере соответствует важнейшей цели гражданского и административного судопроизводства – формированию уважительного отношения к закону и суду, в арбитражном процессе – обеспечению публичного судебного разбирательства (ст. 2 ГПК РФ, ст. 2 АПК РФ, ст. 3 КАС РФ).

Непосредственно в стадии судебного разбирательства принцип гласности обеспечивается в первую очередь свободным доступом публики в зал судебного заседания. В доктрине отмечается, что интересующихся представителей публики (слушателей), явившихся в судебное заседание, следует признать субъектами процессуальных правоотношений, наделив их соответствующими правами[4].

Каким образом слушатель – представитель публики – имеет возможность реализовать свое право на присутствие в судебном заседании, проводимом с использованием веб-конференции? В литературе особо отмечается, что для участия в судебном заседании арбитражного суда в режиме веб-конференции лица, участвующие в деле, должны быть аутентифицированы посредством личного кабинета портала Госуслуг, посредством которого было направлено соответствующее ходатайство, иным посетителям системы «Картотека арбитражных дел» модуль для проведения заседаний в режиме онлайн-заседания доступен не будет[5]. Аналогичное техническое решение представлено и в ГАС "Правосудие".

В отличие от системы ВКС, при использовании которой задействуется зал судебного заседания суда, обеспечивающего проведение ВКС (ст. 155.1 ГПК РФ, ст. 153.1 АПК РФ, ст. 142 КАС РФ), при проведении судебного заседания посредством веб-конференции, контур

доступа к которой является закрытым, возможность подключения к судебному заседанию обеспечивается только для суда, лиц, участвующих в деле, и других участников процесса. Следует отметить, что в судебной практике нередко предпочтение отдается применению веб-конференции, чем ВКС, по причинам технической невозможности применения последней (загруженностью залов ВКС в судах)[6].

Зарубежный опыт. В судебной системе Англии в настоящее время осуществляется переход на новую систему проведения веб-конференций, позволяющей представителям публики подключаться к судебному заседанию в режиме веб-конференции, в случае удовлетворения судьей заранее направленного ходатайства слушателя о подключении[7]. При этом для допуска в традиционное очное заседание заблаговременного направления такого ходатайства от граждан не требуется[8]. В. Некрошюс отмечает, что применение технологий веб-конференции в рамках проверочных производств в Литве концептуально не является актуальным, т.к. в 9 из 10 дел апелляционное и кассационное производство осуществляется без проведения судебного заседания[9].

Рассматривая проблематику применения веб-конференции в цивилистических процессах, следует отметить следующие аспекты:

1) Проведение веб-конференции является правом участников процесса[10], а удовлетворение соответствующего ходатайства – правом суда, который, однако обязан мотивировать отказ в организации веб-конференции, например, технической невозможностью.

2) Перспективным представляется организация публичных трансляций судебных заседаний Президиума ВС РФ по гражданским делам и экономическим спорам. К примеру, соответствующая практика применяется Верховным Судом Англии[11].

3) При наличии объективных технических препятствий для подключения к веб-конференции[12], суд обязан отложить судебное заседание, обеспечив участникам процесса возможность присутствия в судебном заседании[13]. Однако в данном случае важно не допустить злоупотребления правом участников процесса многократно ходатайствовать об отложении судебного разбирательства в связи с мнимыми техническими проблемами.

4) Институт веб-конференции по своим целевым установкам предназначен для создания комфортной процессуальной среды для суда, лиц, участвующих в деле; и должен способствовать развитию публичности правосудия. При этом, как и в традиционном очном процессе, председательствующий должен обладать действенным инструментарием в отношении лиц, нарушающих установленный порядок судебного заседания. Соответствующими мерами, применяемыми к нарушителям порядка, являются отключение звука (микрофона) или удаление участника из веб-конференции (ст. 159 ГПК РФ, ст. 154 АПК РФ, ст. 119 КАС РФ).

Гласность судопроизводства – не пустой звук для процессуалиста. Именно необходимостью избавления от пресловутой канцелярской тайны отечественные юристы обосновывали необходимость проведения Великой судебной реформы 1864 г.[14]. С учетом серьезного технологического прогресса полагаем, что необходимо продолжать развивать теорию, практику и технику гражданского процесса в русле полноценного обеспечения гласности судопроизводства, в первую очередь – при использовании веб-конференций, имеющих значительный потенциал для укрепления института доступа публики к правосудию.

[1] Выступление В.М. Лебедева на Форуме судей стран БРИКС 21.09.2022. URL: <https://vsrf.ru/files/31564/?ysclid=lsnl07jz2890999341>.

[2] Решетникова И.В. Процессуально-правовые аспекты проведения веб-конференции в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 7. С. 31 – 33.

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // Российская газета, № 292, 19.12.2012.

- [4] *Вдовина Е.И.* Принцип гласности в гражданском процессе. Автореферат дисс. <... > канд. юр. наук. М. 2011. С. 8.
- [5] *Хисамов А.Х.* Технологии видеоконференц-связи и веб-конференции в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. 2020. № 4. С. 254 – 269.
- [6] См., напр., определение судьи Верховного Суда РФ от 11.10.2023 № 305-ЭС23-8962 об отказе в удовлетворении ходатайства о проведении судебного заседания посредством ВКС и удовлетворении ходатайства о применении веб-конференции. Следует заметить, что отдельных данных судебной статистики по использованию веб-конференций, в отличие от ВКС, Судебный департамент при Верховном Суде РФ не публикует.
- [7] HM Courts & Tribunals Service. How you can attend or access courts or tribunals – a guide for members of the public. February 2024. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/how-you-can-attend-or-access-court-and-tribunal-hearings>.
- [8] *Кудрявцева Е.В.* Гражданское судопроизводство Англии / М.: Городец, 2008. – 319 с.
- [9] *Афанасьев С.Ф., Некрошус В., и др.* Преимущества и риски применения современных технологий в гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 4. С. 279.
- [10] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.07.2021 № 1-КГ21-8-КЗ.
- [13] Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа № Ф01-4236/2022 от 19.08.2022 по делу № А82-15839/2021.
- [14] Великая реформа: К 150-летию Судебных Уставов: В 2 т. Т. I: Устав гражданского судопроизводства (под ред. Е.А. Борисовой). - М.: "Юстицинформ", 2014.

#### Источники и литература

- 1) Решетникова И.В. Процессуально-правовые аспекты проведения веб-конференции в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 7. С. 31 - 33.
- 2) Великая реформа: К 150-летию Судебных Уставов: В 2 т. Т. I: Устав гражданского судопроизводства (под ред. Е.А. Борисовой). - М.: "Юстицинформ", 2014.
- 3) Афанасьев С.Ф., Некрошус В., и др. Преимущества и риски применения современных технологий в гражданском процессе // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 4. С. 279.
- 4) Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии / М.: Городец, 2008. – 319 с.