

Философские основания марксистской идеологии Г.В. Плеханова

Научный руководитель – Лубенченко Константин Дмитриевич

Дунаева Ангелина Дмитриевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия

E-mail: anlidad@mail.ru

Считается, что в российском политико-правовом дискурсе первым разработал обоснование социалистической доктрины Г.В. Плеханов, являющийся основным лицом российской социал-демократии [1, С. 246].

С точки зрения Г.В. Плеханова марксизм являлся строго научной теорией. Однако, подстраивая марксизм к политическим течениям пореформенной России, ученый пытался дать ему более творческую интерпретацию для адекватного применения данной философии в условиях конкретного государства.

Г.В. Плеханов считал, что благодаря эволюции человек постепенно выходит из бессознательного состояния, начиная самостоятельно подчинять себе животный мир. Основной причиной эволюции послужило производство орудий труда, с помощью которых человек начал самостоятельно воздействовать на природу. Постепенно, по мере развития навыков и умений, орудия труда все больше и больше подчиняли природу человеческому сознанию.

Г.В. Плеханов подчеркивал значимость географического фактора, поднимая вопрос о самостоятельном развитии производительных сил. Однако данное понимание эволюции не относит Г.В. Плеханова к географическим детерминистам того времени. Помимо географической среды Г.В. Плеханов считал, что на эволюцию также влияет непосредственно ум.

Г.В. Плеханов считал, что причины и условия социально-экономического развития должны быть сведены к монизму. Монизм – 1) это тип организации философского знания, который семантически противостоит дуализму и плюрализму; определяется наличием в нем одного основного принципа, в соответствии с которым осуществляется все содержательное наполнение философской системы; 2) признание общего закона устройства мироздания, определяющего все многообразие сущего в рамках принципа единого начала, в т.ч. и человеческого бытия [2, С. 440]. Однако стоит отметить, что производственные отношения появляются в ходе генезиса природы и социальных отношений, в ходе которых сначала превалировала природа.

Г.В. Плеханов считал, что на развитие производительных сил нужны определенные умственные способности. Исходя из этой точки зрения следует пропитанное идеализмом утверждение о том, что двигателем прогресса является именно сила ума, которая и влияет на производительность, явившуюся в этой цепочке вторичным элементом. Г.В. Плеханов отвечал на эту точку зрения опираясь на основы дарвиновского естествознания. В данной теории была развита позиция о том, что высокие умственные способности объясняются использованием рук. У Ч. Дарвина были иные доводы, поддерживающие влияние именно материалистических факторов на развитие человека, одним из основных доводов был фактор географии.

Таким образом, подводя итог в первичности умственного развития в период эволюции, Г.В. Плеханов подчеркивал, что только благодаря географическим условиям человек смог развить умственные способности, побудившие его к созданию орудия труда. Особенности

окружающей среды влияли также на эволюцию орудий труда, подстраивавшихся под факторы той или иной местности. В процессе исторического развития способность человека делать орудия труда является постоянной величиной, в то время как окружающие условия являются величиной относительной. Различие ступеней культурного развития разных государств и народов свидетельствует о том, что далеко не каждые географические условия позволили людям развить свою изобретательность [3, С. 614].

С точки зрения Г.В. Плеханова связь семьи с развитием экономических отношений не отрицали также и теоретики марксизма. На примере истории, а также существующего быта, марксисты доказывают о влиянии экономического развития на семейное устройство. Уровень развития зависел также не только от экономики, но и от правовых, политических, нравственных, религиозных и эстетических отношений.

Г.В. Плеханов также подчеркивал различие данных видов условий. Если условия уже существуют, то при решении задачи может произойти скачок, в то время как если условия находятся на этапе становления, то решение задачи произойдет в отдаленном будущем, т.е. с помощью реформ.

Таким образом, можно привести следующие выводы:

- Г.В. Плеханов, как и многие видные теоретики марксизма, считал условия материальной жизни общества основными в рамках развития общественных отношений. Существуют направления, например, культура, косвенно зависящие от производственных отношений в обществе, однако напрямую влияющие на его экономику.

- Основываясь на законах общественного развития Г.В. Плеханов считал, что общество придет к социализму либо на основе скачка, либо на основе постепенных реформ.

Источники и литература

- 1) Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Отв. ред. В.С. Степин. М., 2001. Т. III. 629 с.
- 2) Новейший философский словарь / Отв. ред. А.А. Грицанов. Мн., 1998. 877 с.
- 3) Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю: Современный материализм // Плеханов Г.В. Избранные философские произведения: В 5 т. Т. 1. – М.: Госполитиздат, 1956.