

Секция «Правовое регулирование торговли в условиях цифровизации»

Вовлечение в коммерческий оборот имущественных прав, урегулированных нормами публичного права

Научный руководитель – Филиппова Софья Юрьевна

Пантелеев Илья Леонидович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра коммерческого права и основ правоведения, Москва, Россия

E-mail: ilp@grsc.pro

Термин «имущественное право» встречается, как в законодательстве (в первую очередь, следует отметить ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации), так и в трудах многих ученых-правоведов.

Вместе с тем, толкование такого термина встречается весьма редко. Чаще авторы, не давая толкованию термину «имущественное право» рассматривают его компоненты или признаки (элементы).

Уже в трудах К.Д. Кавелина [4] можно увидеть деление объектов права на телесные и бестелесные, а также признаки объектов права, дошедшие до наших дней: наличие потребительской стоимости, наличие меновой стоимости, такие объекты предусмотрены законом.

Ю.С. Гамбаров [3], хотя и прямо и не дает определение имущественным правам, но рассматривает бестелесные объекты права, которые представляют собой «фикцию вещи для таких объектов права, которые, не обладая свойствами вещи, тем не менее, приравниваются к этой последней».

В.А. Лапач [5] в своей монографии «Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика» дает следующее определение: имущественное право – это потенциальная вещь или стоимостной ее эквивалент, имущественная обязанность при ее исполнении ведет к уменьшению активов должника.

Вместе с тем, отдельный интерес представляет собой вопрос квалификации в качестве имущественных прав таких прав, которые в настоящее время урегулированы нормами публичного права (в том числе путем лицензирования) и которые не вовлечены и в силу закона не могут быть вовлечены в торговый оборот. К числу таковых можно отнести права на слоты (в аэропорту) [6], права на радиочастоты [2], права на недры [1]. Важно отметить, что все рассматриваемые права связаны с осуществлением правообладателем предпринимательской деятельности.

Предпосылки к необходимости правового регулирования указанных прав видятся в следующем:

- бурный рост соответствующих отраслей, в результате которого ресурс (как естественный, так и ограничиваемый интересами общества) блага перестал удовлетворять спрос (потребность) субъектов отрасли на такое благо, что потребовало упорядочения деятельности таких субъектов;

- необходимость защиты интересов общества посредством установления специальных требований, которым должны соответствовать субъекты отрасли или деятельность субъектов (лицензирование).

Следует отметить, что указанные причины могут быть сочетанными. Так, упорядочение деятельности субъектов указанных отраслей может осуществляться путем установления «ценза» посредством лицензирования.

В рассматриваемой ситуации мы обнаруживаем следующие обстоятельства:

- (а) наличие блага (время, частота, как физическое явление, недра), которое легально определено и определен его правовой режим,
- (б) ограниченность или исчерпаемость такого блага,
- (в) определенные субъекты имеют интерес к такому благу;
- (г) иные субъекты, не являющиеся правообладателями, соблюдают интересы правообладателя или существует правовой механизм принуждения к соблюдению таких интересов.

Перечисленное выше по своей сути является признаками имущественного права. Однако, возникает вопрос о возможности и допустимости оборота такого имущественного права.

Так, со временем может наблюдаться ситуация, когда в силу каких-либо причин тот или иной субъект, получивший указанные выше права, не пользуется ими в полном объеме. В таком случае, как правило, предусматривается изъятие и (или) перераспределение таких прав в административном порядке. Это свидетельствует об определенной оборотоспособности таких прав.

В результате складывается ситуация, когда:

- существует и (или) легально определено имущественное право;
- правовой (путем передачи прав от одного субъекта другому субъекту) или фактический (путем изъятия права у одного субъекта и предоставления такого права другому субъекту) оборот такого имущественного права осуществляется, но в административном порядке.

Публичный характер регулирования и, соответственно, оборот в административном порядке рассматриваемых прав, по нашему мнению, обусловлен только лишь двумя причинами:

- пороком защиты прав на благо в момент, когда ресурс блага перестал удовлетворять спрос (потребность) субъектов отрасли на такое благо. В свою очередь, обеспечение защиты прав на благо требовало легального определения самого блага;
- публичным интересом в отношении определенного блага.

И если в случае с недрами вторая причина видится основной, то в случае с радиочастотами первая причина является главенствующей (исключение помех при использовании частот различными субъектами).

Таким образом, имеются предпосылки для того, чтобы права на ряд имущественных прав, урегулированных в настоящее время публичным правом (например, права на радиочастоты) были бы отнесены к числу объектов коммерческого оборота.

В свою очередь публичный интерес в рассматриваемом случае может быть обеспечен следующим:

- путем лицензирования деятельности субъектов соответствующей отрасли (а не предоставления лицензии на определенные частоты);
- государственной регистрации пользователя диапазона частот и перехода прав на соответствующие частоты;
- взимание пошлины за регистрацию перехода прав на частоты (что обеспечит публичный интерес).

Следует отметить, что рассматриваемое вовлечение в коммерческий оборот имущественных прав, урегулированных публичным правом, не исчерпывается только лишь правами на радиочастоты или недра.

По нашему мнению, описанные изменения позволят обеспечить качественное развитие торгового оборота и повысить интерес коммерсанта к своей деятельности.

Источники и литература

- 1) Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 "О недрах" // СПС "Консультант Плюс"
- 2) Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи" // СПС "Консультант Плюс"
- 3) Гамбаров Ю. С. Гражданское право. Общая часть. - С.-Петербург, 1911
- 4) Кавелин К. Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам в применении к русскому законодательству С.-Петербург, типография М. М. Стасюлевича, 1879
- 5) Лапач В.А. Система объектов гражданских прав. Теория и судебная практика. - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2002
- 6) Райкер У., Сенед И. Политическое объяснение происхождения прав собственности: воздушные коридоры аэропортов // Экономический вестник (ЭКОВЕСТ). 2001. № 3